



UNIVERSIDAD DE CUENCA
Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Maestría en
Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado

**Identificación de los impactos que genera el patrimonio
cultural en el territorio, desde un enfoque cualitativo y
participativo: el caso de estudio del barrio
de San Roque.**

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Magíster
en Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural Edificado

Autor:
David Francisco Jara Ávila
CI: 0301620464

Director:
Jaime Sebastián Astudillo Cordero
CI: 0102594629

Cuenca, Ecuador
20/03/2019

RESUMEN

La cultura es pilar fundamental del desarrollo en el territorio y el patrimonio cultural es una parte significativa y fundamental de esa cultura. Por lo tanto, cabe la pregunta ¿cuál es el rol del patrimonio cultural en las dinámicas de desarrollo del territorio? En este marco, identificar los impactos de este patrimonio es entender dicho rol. Esto quiere decir que, los valores patrimoniales generan impactos en el territorio y, a su vez, dichos impactos, aumentan o disminuyen estos valores.

El presente estudio muestra algunas evidencias en el contexto local e internacional, respecto a las experiencias de identificación de impactos del patrimonio cultural en el territorio, a través de las cuales ha aplicado una metodología cualitativa y participativa en el barrio de San Roque (Cuenca – Ecuador), para determinar los efectos generados por el patrimonio cultural en los ámbitos económico, social, cultural y ambiental del barrio.

A través de este análisis, se han determinado varios impactos de la presencia del patrimonio cultural, destacando, por ejemplo, la tensión entre las instituciones a cargo de la gestión del patrimonio y la comunidad, respecto a los objetivos que cada uno persigue de dicho patrimonio. Sin embargo, también se ha determinado la presencia de un patrimonio inmaterial, capaz de generar espacios de encuentro, convivencia, capital social y cohesión entre vecinos.

Palabras clave: Identificación. Impactos. Patrimonio cultural. Territorio. Cualitativo. Participativo.



ABSTRACT

Culture is a fundamental pillar of Development in the territory and cultural heritage is a significant and fundamental part of that Culture. Therefore, it is necessary to ask the following question: What is the role of cultural heritage in the development dynamics of the territory? In this framework, identifying the impacts of this heritage allows us to understand this role. This means that, the heritage values generate impacts in the territory and, at the same time, these impacts increase or decrease these values.

The present study shows some evidences in the local and international context, respect to identification experiences of cultural heritage impacts in the territory, through which has applied a qualitative and participatory methodology in the neighborhood of San Roque (Cuenca - Ecuador), in order to determine the effects generated by cultural heritage in the economic, social, cultural and environmental spheres of the neighborhood.

Through this analysis, several impacts of the presence of cultural heritage have been determined, highlighting, for example, the tension between the institutions in charge of property management and the community, with respect to the objectives that each one pursues of said heritage. However, the presence of an intangible heritage has also been determined, capable of generating spaces for meetings, coexistence, social capital and cohesion among neighbors.

Key words: Identification. Impacts. Cultural heritage. Territory. Qualitative. Participatory.



CONTENIDOS

RESUMEN.....	2	CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO –	
ABSTRACT.....	3	POSICIONAMIENTO DEL DISCURSO	
CONTENIDOS.....	4	RESPECTO A LA IDENTIFICACIÓN Y	
CLÁUSULAS.....	6	MEDICIÓN DE LOS IMPACTOS DEL	
AGRADECIMIENTOS.....	8	PATRIMONIO CULTURAL SOBRE EL	
DEDICATORIA.....	9	TERRITORIO.....	14
CAPÍTULO 1: LINEAMIENTOS			
GENERALES DE LA			
INVESTIGACIÓN.....	10		
1.1 Introducción.....	10	2.1 Introducción.....	14
1.2 Planteamiento del problema y		2.2 Las visiones de la gestión y	
justificación de la investigación.....	11	conservación del patrimonio cultural:	
1.3 Objetivo general.....	12	su evolución hacia el entendimiento	
1.4 Objetivos específicos.....	13	del patrimonio como recurso de	
1.5 Metodología.....	13	desarrollo.....	15
		2.3 La importancia de la	
		identificación de impactos del patrimonio	
		cultural sobre las dinámicas del	
		territorio.....	17
		2.4 La relación valores-impactos en	
		la evaluación de impactos del patrimonio	
		cultural sobre las dinámicas del	
		territorio.....	18
		2.5 Los impactos que genera	
		el patrimonio cultural sobre las	
		dinámicas del territorio: hallazgos	
		de la literatura en el contexto	
		global.....	30
		2.6 Las metodologías para evaluar	
		los impactos del patrimonio cultural	
		sobre las dinámicas del territorio.....	32



CAPITULO 3: DEFINICIÓN DEL MARCO METODOLÓGICO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PATRIMONIO CULTURAL SOBRE EL BARRIO DE SAN ROQUE.....	40	CAPITULO 4: APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE DIAGNÓSTICO CUALITATIVO Y PARTICIPATIVO PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS DEL PATRIMONIO EN EL BARRIO DE SAN ROQUE.....	68
3.1	Introducción.....	4.1	Introducción.....
3.2	Metodologías para la identificación de los impactos del patrimonio cultural en las dinámicas del territorio: estudios de caso en el contexto global.....	4.2	Delimitación y caracterización del área de estudio.....
3.3	Metodologías para la identificación de impactos del patrimonio cultural en las dinámicas del territorio: estudios de caso en el contexto local.....	4.3	Identificación de los valores patrimoniales en el barrio de San Roque: aproximación desde una perspectiva participativa.....
3.4	Propuesta para identificar los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque: metodología, esquema de trabajo y técnicas.....	4.4	Los impactos del patrimonio cultural: los hallazgos en la literatura del contexto global.....
		4.5	Los impactos del patrimonio cultural: los hallazgos en la literatura del contexto local.....
		4.6	Mapeo de actores territoriales en el barrio de San Roque.....
		4.7	Momento de escucha a los actores territoriales.....
		4.8	La fase de devolución y validación de los resultados del momento de escucha.....
		4.9	Análisis y sistematización de los resultados del proceso cualitativo y participativo.....
		4.10	Conclusiones generales del proceso.....
			REFERENCIAS.....



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Yo, David Francisco Jara Ávila, en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Identificación de los impactos que genera el patrimonio cultural en el territorio, desde un enfoque cualitativo y participativo: el caso de estudio del barrio de San Roque", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, marzo del 2019

David Francisco Jara Ávila.
C.I: 0301620464



Cláusula de Propiedad Intelectual

Yo, David Francisco Jara Ávila, autor del trabajo de titulación "Identificación de los impactos que genera el patrimonio cultural en el territorio, desde un enfoque cualitativo y participativo: el caso de estudio del barrio de San Roque", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Cuenca, marzo del 2019

David Francisco Jara Ávila.
C.I: 0301620464



AGRADECIMIENTOS

Mucha gente hizo posible que llegara hasta aquí. Gracias a mis profesores de la Maestría, por la generosidad de brindarme los argumentos necesarios, para desarrollar este trabajo. Gracias a Sebastián Astudillo y Alicia Tenze por orientar y darle sentido y coherencia a esta investigación. Gracias a mis compañeros del CPM por aportar con su conocimiento y experiencia en la investigación. Gracias a los funcionarios de las diferentes instituciones, por su valioso aporte. Gracias infinitas a la Comunidad de San Roque, por brindarme con tanto cariño su tiempo, espacio y conocimientos, para nutrir este documento. Gracias a todos.



DEDICATORIA

A mi familia, a mis amigos y a la Issa,
por el amor y la paciencia.

A mi entrañable barrio de San Roque,
por el tiempo, por el cariño y la generosidad.

A todos quienes se sumaron.

Gracias por embarcarse conmigo.

Un gracias especial al Pedro,
que se fue al silencio y en silencio me acompaña.

01

LINEAMIENTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Introducción

Reconociendo a la cultura como pilar del desarrollo sostenible, tal como lo establece la Declaración de Hangzhou (CHCfE Consortium, 2015) y, a su vez, al patrimonio cultural como elemento significativo de la cultura, el presente estudio tratará de determinar el rol de dicho patrimonio en las dinámicas de desarrollo del área de estudio, a través de la identificación de los impactos que éste genera, en los ámbitos económico, social, cultural y ambiental del territorio.

Con esto, se generará información que permita a los administradores públicos, diseñar estrategias y políticas de gestión, que mitiguen los efectos negativos y potencien aquellos positivos, mejorando la significancia del sitio (CHCfE Consortium, 2015).

Por ello, el presente documento parte del reconocimiento del patrimonio como recurso para el desarrollo, por su importancia en los ámbitos social,

cultural, ambiental y económico del territorio, lo cual supone una relación implícita entre patrimonio cultural y desarrollo y la necesidad de determinar los impactos que éste genera en el sitio.

Para ello, se desarrollará un marco teórico que permita al lector aproximarse a los conceptos de: cultura, desarrollo, la relación entre cultura y desarrollo, la noción de patrimonio cultural, la noción de valor patrimonial, la noción de impacto, la relación entre valor patrimonial e impacto, la tipología de impactos del patrimonio cultural y las metodologías para evaluar los impactos del patrimonio cultural.

También se mostrarán algunas evidencias en el contexto local e internacional, sobre las experiencias de identificación de los impactos del patrimonio cultural en el territorio para, finalmente, determinar una metodología que permita identificar los efectos del patrimonio cultural del barrio de San Roque sobre las dinámicas de su territorio, a partir de un enfoque cualitativo y participativo.



1.2 Planteamiento del problema y justificación de la investigación

La implementación de metodologías e instrumentos para la evaluación de impactos del patrimonio cultural edificado, vienen de la necesidad de recoger las evidencias necesarias que demuestren su importancia y efectos en las dinámicas del territorio, de manera que generen datos útiles para los responsables políticos, permitiéndoles no sólo justificar las políticas y la asignación de recursos para la restauración y mantenimiento de los bienes, sino también diseñar estrategias para la gestión y conservación, de manera que mitiguen los impactos negativos y potencien aquellos positivos, garantizando no sólo la inversión, sino la preservación y el adecuado uso de los bienes. Este tipo de herramientas permitirán potenciar el sitio a futuro, identificando sus ventajas y desventajas (CHCfE Consortium, 2015).

Mucho se ha discutido respecto a sustituir edificios históricos, aparentemente obsoletos, por proyectos nuevos, con supuestas mayores prestaciones y rentabilidad. Sin embargo, poco se ha dicho respecto a estudios que puedan verificar su supuesta obsolescencia, efectos o aportes, sobre las dinámicas del territorio. En tal sentido, la evaluación de impactos permite determinar los

beneficios o perjuicios que ofrece un bien patrimonial en su contexto y crear estrategias para su potenciación, mitigación y conservación (Schiltz, 2014).

¿Cuál es la importancia y los beneficios de la preservación del patrimonio cultural edificado en la economía, sociedad, cultura, etc., de un territorio? Éstas preguntas son clave, no sólo para los responsables políticos a la hora de tomar decisiones sobre la gestión y conservación, sino también para los desarrolladores de proyectos y otros inversionistas (De Baerdemaeker, Vastmans, Vandekerckhove, Buyst, & Lievevrouw, 2011).

Identificar y medir los impactos del patrimonio cultural, a partir de metodologías e instrumentos que evidencien las percepciones de todos los actores territoriales, supone determinar la importancia de éste patrimonio, desde la visión de las distintas partes interesadas, dentro de un proceso de valoración implicative: la importancia del patrimonio para un experto académico, será en algo distinta de la importancia para un experto institucional, un ciudadano o un responsable político (De Baerdemaeker et al., 2011).

En el caso del barrio de San Roque, este sitio forma parte del Centro Histórico de la ciudad, declarado Patrimonio Cultural

de la Humanidad desde 1999, formando parte de su tejido urbano histórico como cordón de preservación de la Ciudad y conservando sus tipologías arquitectónicas patrimoniales, así como las manifestaciones de su patrimonio cultural inmaterial (tradiciones orales, memoriasocialdepersonajesimportantes de la Ciudad, gastronomía típica, oficios tradicionales, etc.) (Proyecto vliirCPM, 2012). De acuerdo con lo señalado por el Consorcio Europeo “Cultural Heritage Counts for Europe” (2015), la presencia y conservación del patrimonio genera impactos importantes en el territorio, por ejemplo, el desarrollo de espacios culturales, talentos y negocios creativos. Por citar un ejemplo, en el área del presente estudio se ha evidenciado en los últimos años la proliferación de emprendimientos económicos vinculados con la gastronomía típica de la Ciudad, como es el caso de los locales de elaboración de humitas que, de acuerdo con el estudio DIUC (2016), ha sido reconocido por la comunidad del barrio, como parte del patrimonio Inmaterial del territorio, mismos que han atraído un importante turismo local y posiblemente han influido en las dinámicas económicas, sociales y culturales del barrio y la Ciudad.

Sin embargo, pese a que la presencia de éstos emprendimientos gastronómicos, han constituido una oportunidad para

muchos moradores, respecto a su rentabilidad económica, también podrían estar generando impactos negativos, como transformaciones en el patrimonio inmueble, expulsión de la población, tensiones entre los vecinos, aumento del tráfico vehicular, entre otros (Garcia, Amaya, Tenze, Rodas, & Jara, 2017).

Todos éstos posibles impactos, - positivos y negativos -, podrían estar asociados a la presencia del patrimonio en el área de estudio. Sin embargo, es importante disponer de información oficial, que confirme ésta hipótesis. Por ello, la implementación de herramientas para evaluar los efectos de la conservación del patrimonio en San Roque, podría constituir una base para la gestión y el desarrollo de políticas y estrategias de mitigación y potenciación de los efectos de los bienes culturales sobre el área de estudio, a fin de conservar sus atributos en el marco de la sostenibilidad, garantizando las futuras inversiones en el patrimonio y generando nuevos valores en el sitio.

1.3 Objetivo general

- Establecer un método y herramientas que permitan determinar los impactos de la conservación del patrimonio en las dinámicas del área de estudio (social, cultural, económico, ambiental, etc.).



1.4 Objetivos específicos

- Determinar los impactos del patrimonio cultural sobre el área de estudio, a través de la revisión de la literatura y de la aproximación a su entendimiento, desde la perspectiva los diversos actores territoriales, partes interesadas, expertos y comunidad.
- Determinar las metodologías pertinentes, para aproximarnos al entendimiento de los impactos del patrimonio cultural edificado sobre las dinámicas del área de estudio, desde la perspectiva de los actores territoriales, partes interesadas, expertos y comunidad.
- Determinar un diagnóstico de los impactos que genera la presencia del patrimonio cultural en el área de estudio.

1.5 Metodología

La presente investigación buscará aproximarse desde la literatura, a la definición de “evaluación de impactos desde el patrimonio cultural edificado sobre las dinámicas del territorio”, así como a la importancia y necesidad de la implementación de éste tipo de instrumentos en los contextos históricos.

Puesto que los valores del patrimonio cultural generan impactos sobre el

territorio y éstos impactos, a su vez, afectan a dichos valores, el presente estudio buscará aproximarse desde la literatura, al entendimiento de los valores e impactos del patrimonio cultural edificado y a la relación existente entre ambos.

Por su parte, y dado que existen distintos tipos de valores e impactos en el patrimonio cultural edificado (económicos y no económicos), el presente estudio también abordará a través la revisión bibliográfica, los distintos tipos de enfoques metodológicos existentes, para medir los efectos de este patrimonio sobre las dinámicas del contexto.

Una revisión bibliográfica de estudios de caso, también permitirá conocer a mayor detalle los distintos enfoques usados para identificar impactos. Con esto, se podrá determinar la metodología y los instrumentos de recolección de datos adecuados para el contexto de la presente investigación. En una primera fase de aplicación de la metodología se determinará una muestra de actores territoriales, partes interesadas, expertos y comunidad, para identificar a través de éstos y mediante la aplicación de los instrumentos necesarios, los impactos del patrimonio cultural edificado en el territorio. Finalmente, se desarrollará un diagnóstico de los impactos del patrimonio en el área de estudio.

02

MARCO TEÓRICO – POSICIONAMIENTO DEL DISCURSO RESPECTO A LA IDENTIFICACIÓN Y MEDICIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PATRIMONIO CULTURAL SOBRE EL TERRITORIO

Desarrollo conceptual: las nociones de desarrollo, cultura, patrimonio cultural, evaluación de impactos y sus relaciones

2.1 Introducción

Basado en la Declaración de Hangzhou (2013), que reconoce al patrimonio cultural como motor del desarrollo, el presente estudio identificará los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque, dentro de las dinámicas económicas, sociales, culturales y ambientales de su territorio.

Con ello, se generarán datos que permitan a los responsables políticos diseñar un plan de gestión, que mitigue los impactos negativos y potencie aquellos positivos en dicho patrimonio (CHCfE Consortium, 2015).

Esta investigación partirá de la noción del patrimonio cultural como un recurso para el desarrollo del territorio, reconociendo su importancia sobre los ámbitos social, cultural, ambiental y económico del sitio. Esto implicará determinar la relación entre patrimonio cultural y desarrollo y la necesidad de medir los impactos de éste en las dinámicas de desarrollo del territorio.

Por lo expuesto, se hará un breve repaso respecto a la evolución de las políticas de gestión del patrimonio a través de los tiempos, desde las primeras visiones, basadas en la conservación de objetos “patrimonializados”, hasta las visiones basadas en los valores de la cultura, donde el patrimonio es reconocido como pilar del desarrollo sostenible.

2.2 Las visiones de la gestión y conservación del patrimonio cultural: su evolución hacia el entendimiento del patrimonio como recurso de desarrollo

Desde mediados del siglo XX hasta hoy, la visión de la gestión y conservación del patrimonio cultural ha evolucionado desde una visión basada en “objetos” de valor histórico y artístico, como en el caso de la Convención de la UNESCO de 1954, pasando por una visión basada en valores intangibles, como en el caso de Convención de Patrimonio Mundial de la UNESCO (1972), hasta dar con una visión basada en la noción de la cultura y el patrimonio como recursos de desarrollo del territorio, tal es el caso de la Declaración de la UNESCO sobre las políticas culturales de la Ciudad de México (1982) (CHCfE Consortium, 2015) (ver esquema 1).



Esquema 1: Visiones de la gestión y conservación del Patrimonio, a través de la historia.
Fuente: el Autor.

De hecho, en 2011 el ICOMOS publica la Declaración de París sobre el patrimonio como motor del desarrollo y en 2013 se publica la Declaración de Hangzhou, que también ratifica la visión de la cultura como centro de las políticas hacia el desarrollo (CHCfE Consortium, 2015).

Como puede verse, más allá de la validez o no de las teorías de desarrollo, es importante reconocer una tendencia hacia afirmar que el patrimonio cultural es un recurso para el bienestar territorial. Sin embargo, hacer tal afirmación implica demostrar el rol de este patrimonio en el ámbito social, económico, cultural y ambiental del territorio. En este contexto, las metodologías de medición de impactos permiten poner en evidencia dicho rol.

La propia evolución histórica del término desarrollo, ratifica el rol de la cultura en el territorio. A mediados del siglo XX, se hablaba del desarrollo como crecimiento económico. Tras la Segunda Guerra Mundial, la modernización,



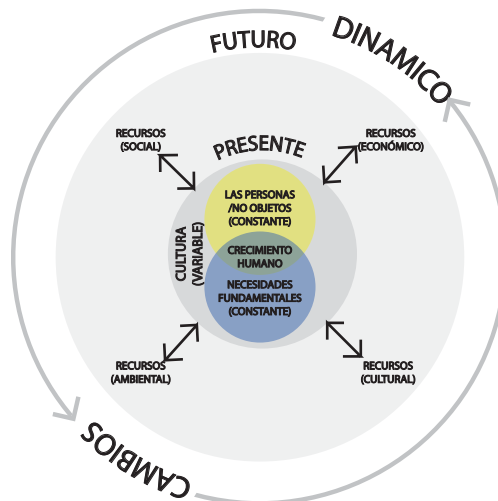
Esquema 2: La evolución de las visiones del desarrollo, a través del tiempo.
Fuente: el Autor.

la industrialización y la urbanización, fueron el paradigma del crecimiento y la apropiación de los recursos naturales, guiadas por las visiones de rentabilidad, fueron sus indicadores (García Vélez, Carofilis, Ost, & Van Balen, 2016).

Tras los 60s, década de la dependencia de los países de menores recursos económicos hacia los países “desarrollados” y la desigual distribución de los beneficios de este paradigma de crecimiento, se postularon nuevas teorías. En 1991 se publica la “Escala Humana de Desarrollo”, que habla del desarrollo como crecimiento humano, basándose en tres principios (García Vélez et al., 2016):

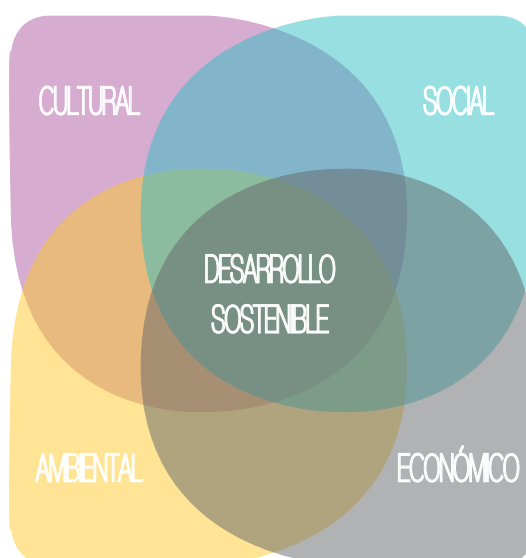
- El desarrollo se refiere a las personas, no a los objetos.
- Las necesidades humanas fundamentales son escasas: subsistencia, protección, afecto, comprensión, participación, ocio, creación, identidad y libertad.
- Dichas necesidades son iguales en cualquier lugar y tiempo, lo que cambia es el camino y los medios que la gente usa para satisfacerlas.

Como se puede ver, el último de estos tres principios, hace referencia a que, el camino y los medios para satisfacer las necesidades y alcanzar el bienestar y el desarrollo, están determinados por la cultura (ver esquema 3).



Esquema 3: Esquema conceptual del Desarrollo Humano. Fuente: el Autor.

Ya en los 90s, surge la noción de sostenibilidad, que sustenta el desarrollo en tres criterios: la protección ambiental, el desarrollo económico y la equidad social. Finalmente, en 2013 la Declaración de Hangzhou, ratifica la visión de la cultura como cuarto pilar del desarrollo sostenible. (García Vélez et al., 2016) (Unesco, 2013) (ver esquema 4).



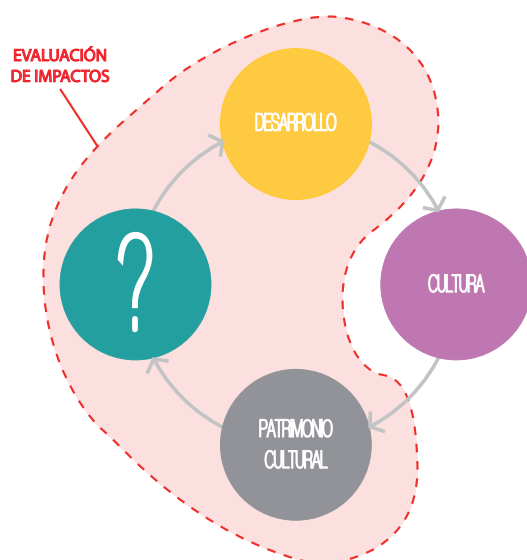
Esquema 4: Esquema conceptual de los ámbitos del Desarrollo, desde el enfoque de la Sostenibilidad. Fuente: CHCfE, 2015

Siendo la cultura parte del desarrollo y, dado que el patrimonio corresponde a ese grupo de manifestaciones significativas de la cultura, puede suponerse entonces, que el patrimonio es parte de ese desarrollo. Sin embargo, es importante plantearse la pregunta: ¿Qué rol juega el patrimonio en las dinámicas de desarrollo del territorio? Por ello, entre otras razones, es importante implementar mecanismos para medir los efectos y determinar el rol de dicho patrimonio en el desarrollo del territorio (ver esquema 5).

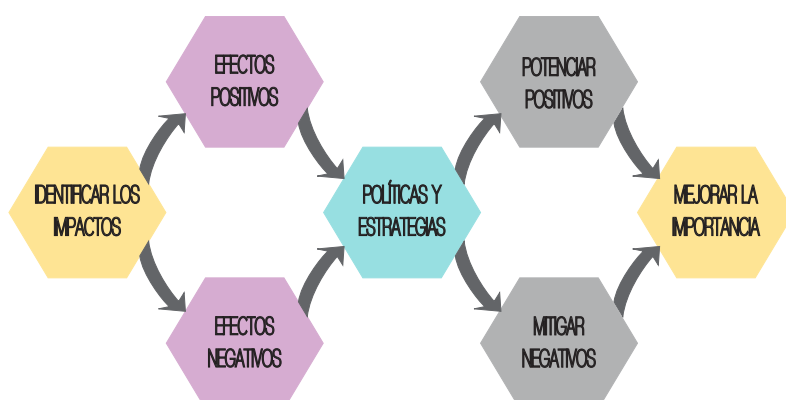
De lo dicho anteriormente puede concluirse que, la noción del patrimonio cultural como recurso para el desarrollo, implica aquellas manifestaciones significativa de la cultura, que son recursos territoriales, en la medida en que el ser humano puede valerse de éstas, para alcanzar su bienestar en los ámbitos económico, social, cultural y ambiental.

2.3 La importancia de la identificación de impactos del patrimonio cultural sobre las dinámicas del territorio

Los impactos del patrimonio cultural son evidencias de su importancia para la economía, sociedad, cultura y medio ambiente de un sitio. Determinarlos permite no sólo sensibilizar a la comunidad sobre dicha importancia, sino además diseñar estrategias que mitiguen los efectos negativos y potencien aquellos positivos, garantizando su conservación, su buen uso y la inversión de recursos en éste (CHCfE Consortium, 2015) (ver esquema 6).

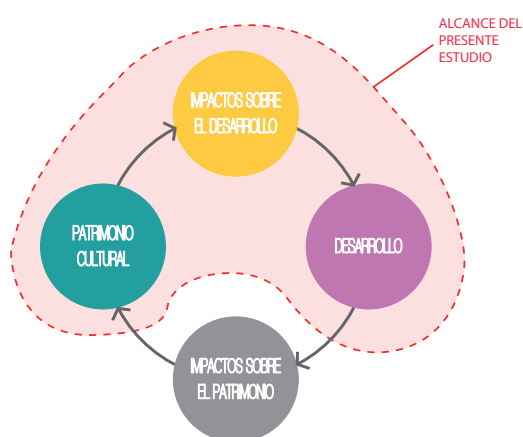


Esquema 5: Esquema conceptual de la inserción de la evaluación de impactos, para determinar el rol del Patrimonio en las dinámicas de Desarrollo.
Fuente: el Autor.



Esquema 6: La importancia de identificar los impactos del Patrimonio Cultural en el territorio. Fuente: el Autor.

Si al igual que sus valores, los impactos de un patrimonio son evidencias de su importancia: se deben reconocer los valores patrimoniales para conservarlos, lo mismo que reconocer sus impactos para potenciarlos o mitigarlos. Puede decirse también que, los valores de un sitio patrimonial generan impactos sobre el territorio, así como reciben los impactos de las dinámicas que en éste se generan. El presente estudio se enfocará únicamente en los efectos que genera el patrimonio sobre el territorio (ver esquema 7).

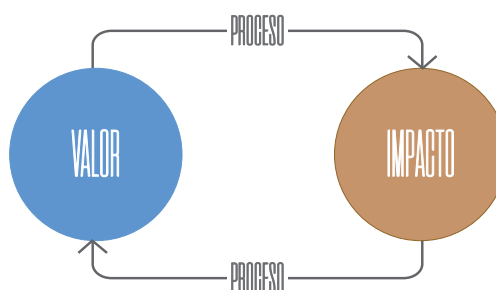


Esquema 7: Los impactos que se producen en la relación del Patrimonio con las dinámicas de Desarrollo en el territorio. Fuente: el Autor.

2.4 La relación valores-impactos en la evaluación de impactos del patrimonio cultural sobre las dinámicas del territorio

“La relación entre valores e impactos del patrimonio es doble; los valores pueden afectar a los impactos que, a

su vez pueden conducir a la elevación de los valores, ya que un aumento del impacto patrimonial evolucionará hacia una valoración más alta del patrimonio. Por ejemplo, el patrimonio es valorado como un bien cultural, por lo que la gente lo visita y esto genera impacto económico. Esto de nuevo puede conducir a una valoración más alta del bien” (CHCfE Consortium, 2015, p. 52) (CHCfE Consortium, 2015) (ver esquema 8).



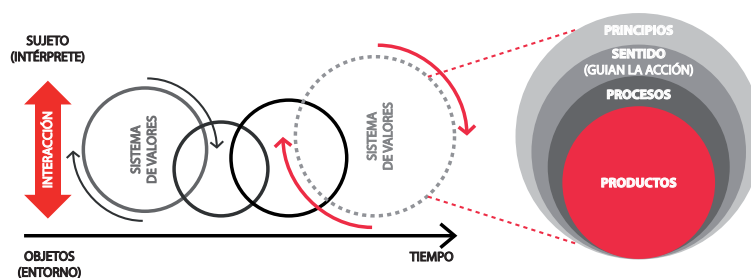
Esquema 8: Relación valor - impacto. Fuente: CHCfE, 2015.

Emma Schiltz (2014), afirma que los impactos del patrimonio son el resultado de sus valores. De hecho, muchos autores usan los términos valor e impacto de manera análoga. Por su parte, el reporte del Consorcio CHCfE (2015) afirma que los impactos son la evidencia de la importancia del patrimonio para la economía, sociedad, cultura y medio ambiente de un sitio (CHCfE Consortium, 2015).

Esto quiere decir que, si los impactos del patrimonio son el resultado de sus valores y, al igual que dichos valores, revelan la importancia del sitio, entonces la relación

Esquema 9: Esquema para la determinación de un sistema de valores patrimoniales.

Fuente: García, 2015.



entre estos es análoga y recíproca. Significa además que, un valor social puede desencadenar un impacto social. En consecuencia, es metodológicamente necesario determinar los valores patrimoniales del bien, a efectos de determinar sus impactos. Por lo tanto, también es necesario aclarar la definición de los términos “valor” e “impacto” en el ámbito del patrimonio cultural.

2.4.1 Definición de valor

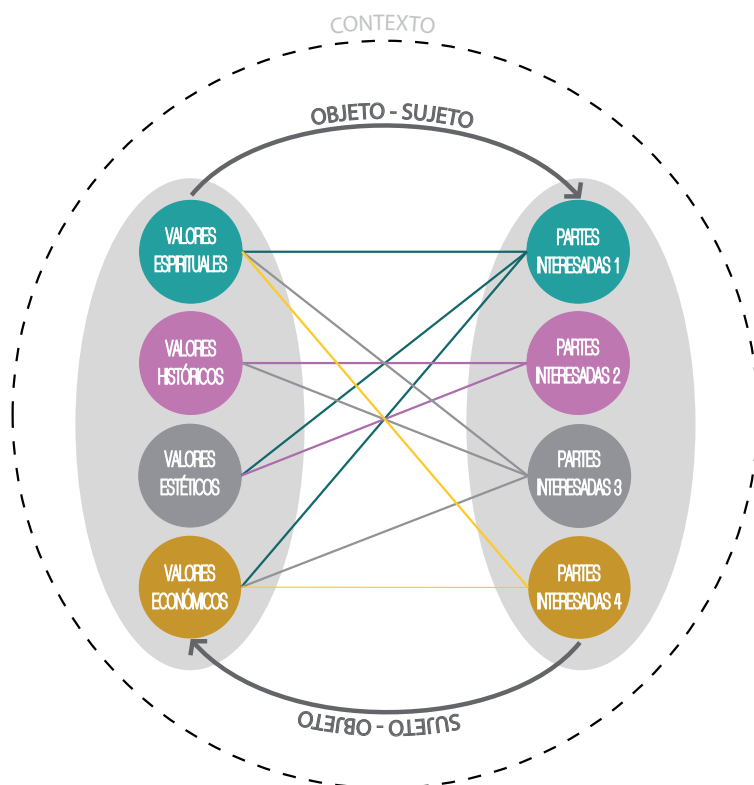
Para Zancheti et. al (2012), los valores resultan de la interacción sujeto-objeto en un determinado contexto, donde, ni el objeto es pasivo, ni el sujeto es absoluto en proyectar valores sobre el objeto. Esta relación sujeto-objeto es la construcción de la narrativa por parte del intérprete (sujeto), para explicar los valores percibidos en el objeto, de acuerdo a la situación histórica y social (Mendes Zancheti & Tone Ferreira Hidaka, 2012).

García et al. (2016) se refiere a los valores como la medida en que un producto cultural juega un rol esencial como expresión de un grupo, permitiéndole reconocer sus diferencias respecto de

otros grupos (García Vélez et al., 2016) (ver esquema 9).

Para Randall Mason (2002) existen muchos valores en el patrimonio (culturales, económicos, políticos, estéticos, etc.), que incluso pueden superponerse entre sí y algunas veces entrar en conflicto. Un sitio puede tener diversos valores, según la diversidad de partes interesadas (Mason, 2002). Además, estos valores son contingentes, no son “encontrados, fijos e invariables”, se producen en la interacción del objeto y su contexto y se pueden comprender en función de dicho contexto y del lente de quién define el valor (Mason, 2002) (ver esquema 10).

Esto quiere decir que, los valores son la medida en que un bien es significativo como expresión de un grupo y resultan de la interacción entre dicho grupo y el este en un determinado contexto. Por tanto, estos valores son dinámicos pues se comprenden en función de dicho contexto y del sujeto que define ese valor. Además, existen varios tipos de valores en un sitio, como varias son las partes interesadas.



Esquema 10: Los valores en el objeto patrimonial, según las partes interesadas y el contexto del sitio. Fuente: Mason, 2007. Elaboración: el Autor.

2.4.2 Tipologías de valor patrimonial

Randall Mason (2002), desarrolla una tipología inclusiva para caracterizar valores patrimoniales, de manera que incorpore la visión de todas las partes interesadas. Esta tipología define dos categorías: los valores socio-culturales y los valores económicos. (ver esquema 11) (Mason, 2002).

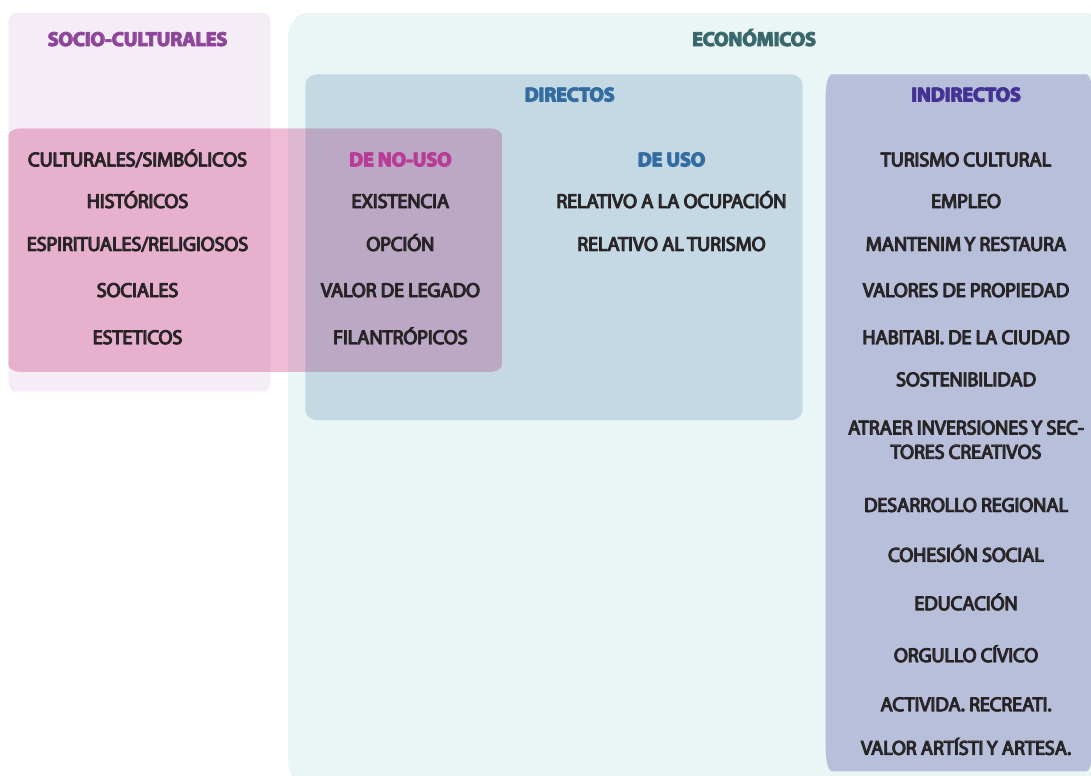
2.4.2.1 Valores socio-culturales:

Relacionados con la edad, belleza, arte o asociación a personas o eventos importantes del bien e incluyen varios sub-tipos (Mason, 2002):

- **Valor Histórico:** es la capacidad

del sitio para transmitir una relación con el pasado. Hay dos subcategorías: el valor educativo, como la capacidad del sitio para generar conocimiento y; el valor artístico del sitio, como ejemplo del trabajo de un individuo. Los valores históricos estimulan la identidad de un grupo social (Mason, 2002).

- **Valor social:** estimula las conexiones sociales, redes y otras relaciones. Abarca cualidades del sitio como espacio compartido (social). Este valor estimula: cohesión social, identidad, apego al lugar y sentido de pertenencia (Mason, 2002).
- **Valor espiritual/religioso:** los sitios se asocian a significados religiosos o sagrados. Estos



Esquema 11: Esquema de clasificación y sub-clasificación de valores del patrimonio. Fuente: Schiltz, 2014. Elaboración: el Autor.

valores emanan de experiencias religiosas o seculares de asombro, provocadas por la visita al bien (Mason, 2002).

- **Valor estético:** relacionado con cualidades visuales del sitio, interpretaciones de belleza, relaciones formales y aspectos de concepción del bien. Estos valores contribuyen a la sensación de bienestar (Mason, 2002).

Como puede verse, a través de las definiciones de los valores socio-culturales formuladas por Mason (2002), los valores emanan algunos tipos de impacto como: identidad, cohesión social, apego al lugar, sentido de pertenencia,

bienestar, entre otros. Esto corrobora la idea de que, los valores e impactos patrimoniales tienen una relación análoga y recíproca, tal como se ha explicado en el 2.4 (ver relación valor-impacto en 2.4).

2.4.2.2 Valores económicos:

Los valores económicos son observables a través del consumidor y la elección de la empresa (utilidad) y se traducen en precios de mercado. Sin embargo, no todo valor económico se mide como un precio de mercado (Mason, 2002).

Un valor económico derivado de la conservación patrimonial, también puede considerarse un bien público, pues refleja

decisiones colectivas y no individuales de precios de mercado (Mason, 2002). Entonces, hay una diferencia entre valores representados por precios de mercado y factores que determinan las decisiones colectivas de asignación de recursos. Por tanto, se precisa métodos que capturen la brecha entre aquellos valores de mercado y aquellos de no mercado (Mason, 2002). En efecto, en el patrimonio cultural existen valores económicos de uso, medidos a través de análisis económicos de mercado y valores económicos de no uso, medidos a través de análisis económicos de no-mercado.

Los valores de uso, se refieren a la importancia económica (función, utilidad y precio), mientras los valores de no-uso, se refieren a la importancia ideológica (ideales, principios y significados). A continuación, se formula una clasificación de los valores económicos (Schiltz, 2014):

- **Valores económicos directos:**

los cuales a su vez se clasifican en valores de uso y de no-uso:

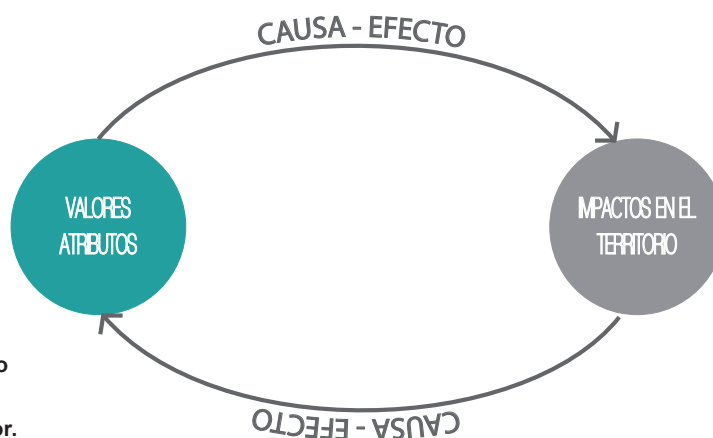
- **Valor de uso:** se refiere a los bienes y servicios que fluyen del patrimonio, que son negociables y pertenecen a los precios de mercado (Mason, 2002); por ejemplo, el costo de ingreso a un museo. Estos se miden a través de métodos de análisis

económico clásicos.

- **Valor de no-uso:** no es comercializado y es difícil expresarlo en precios de mercado. Por ejemplo, las cualidades del bien, descritas como valores socio-culturales son valores que no se usan, pero corresponden a un tipo de valor económico, pues las personas están dispuestas a pagar para adquirirlos y/o protegerlos. Estos valores surgen de las cualidades del bien, mismas que no son competitivas, ni exclusivas de un mercado, pues su consumo por parte de una persona, no excluye a las otras. Los mercados no proporcionan bienes, ni servicios públicos, por tanto, los valores de no uso representan un problema metodológico a la hora de medirlos (Mason, 2002).

- **Valores económicos indirectos:**

son valores derivados de los valores económicos de uso y no-uso y se clasifican en: turismo cultural; empleo; mantenimiento y restauración; valores de propiedad; habitabilidad de la ciudad; sostenibilidad; desarrollo regional; cohesión social; educación; orgullo cívico; actividades recreativas; valor artístico y artesanal y; atracción de inversiones y sectores creativos (Mason, 2002).



Esquema 12: Relación Causa-Efecto en los impactos desde y hacia el Patrimonio Cultural. Fuente: el Autor.

En conclusión, existen valores patrimoniales de tipo económico, medibles a través de métodos cuantitativos de mercado, y existen valores de tipo cualitativo (históricos, sociales, espirituales y estéticos), medibles a través de métodos de percepción. Los valores económicos pueden ser directos, cuando resultan de los bienes y servicios que fluyen del bien y de ciertas cualidades, por las cuales las personas están dispuestas a pagar para que sean conservadas. Los valores económicos también pueden ser indirectos, cuando se derivan de sus valores directos.

2.4.3 Definición de impacto

Según Emma Schiltz (2014), el impacto del patrimonio es el resultado de sus valores. En su tesis, previa la obtención del título de máster por la Universidad Católica de Lovaina, señala que el impacto social del patrimonio es el efecto de éste en las actividades de la vida y los procesos de las personas.

Para Landry et al. (1993), el término impacto encierra un concepto dinámico, que presupone una relación de causa-efecto (ver esquema 12). Puede medirse al evaluar los resultados de acciones concretas: una iniciativa, un conjunto de iniciativas que forman una política o un conjunto de políticas que forman una estrategia (Landry et al., 1993).

Schiltz (2014), sostiene que el impacto económico del patrimonio, hace alusión a sus efectos sobre el comportamiento económico de los consumidores, las empresas, el mercado y la industria, así como los efectos sobre el empleo, el capital, la economía en su conjunto y los ingresos regionales o nacionales.

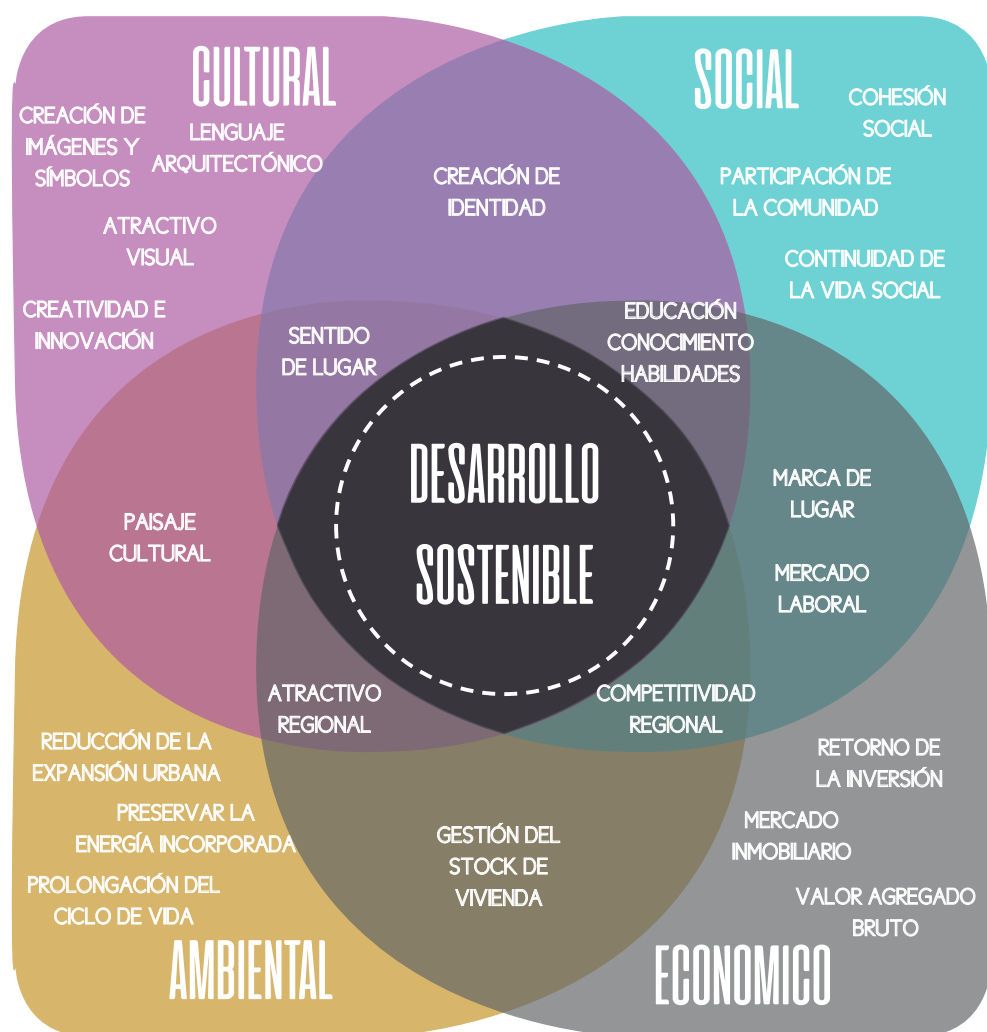
De acuerdo al documento del Consorcio "Cultural Heritage Counts for Europe" (CHCfE, 2015): "(el término valor) se refiere a lo que significan los sitios para las personas, mientras el impacto del patrimonio es su influencia real en la economía y la sociedad de un sitio". (CHCfE Consortium, 2015)

De lo señalado se desprende que, los impactos del patrimonio son los efectos o la influencia real de sus valores sobre la economía, sociedad, cultura y medio ambiente en el territorio, mientras que, la relación causa-efecto puede aludir a la relación valor-impacto.

2.4.4 Tipología de impactos en el patrimonio cultural

Emma Schiltz (2014) y el Consorcio CHCfE (2015), clasifican los impactos del patrimonio en: impactos económicos,

sociales, ambientales y culturales. Sin embargo, el reporte del Consorcio determina que estos campos o dominios de impacto, pueden superponerse unos con otros. Por ejemplo, el impacto del patrimonio cultural sobre la educación y la investigación, puede enmarcarse en el dominio de impacto social y cultural del territorio (CHCfE Consortium, 2015). Por ello, el mencionado reporte plantea algunos sub-campos o sub-dominios de impacto, que involucren a más de uno de los dominios o campos (ver esquema 13).



Esquema 13: Esquema de los impactos del Patrimonio Cultural en los cuatro ámbitos del Desarrollo del territorio. Fuente: CHCfE, 2018.

2.4.4.1 Impactos económicos

Como ya se mencionó anteriormente, éstos son los efectos del patrimonio sobre el comportamiento económico de consumidores, empresas, mercado, industria y los efectos sobre el empleo, el capital y la economía en su conjunto (Schiltz, 2014). Este tipo de impactos se clasifican en (ver esquema 14):

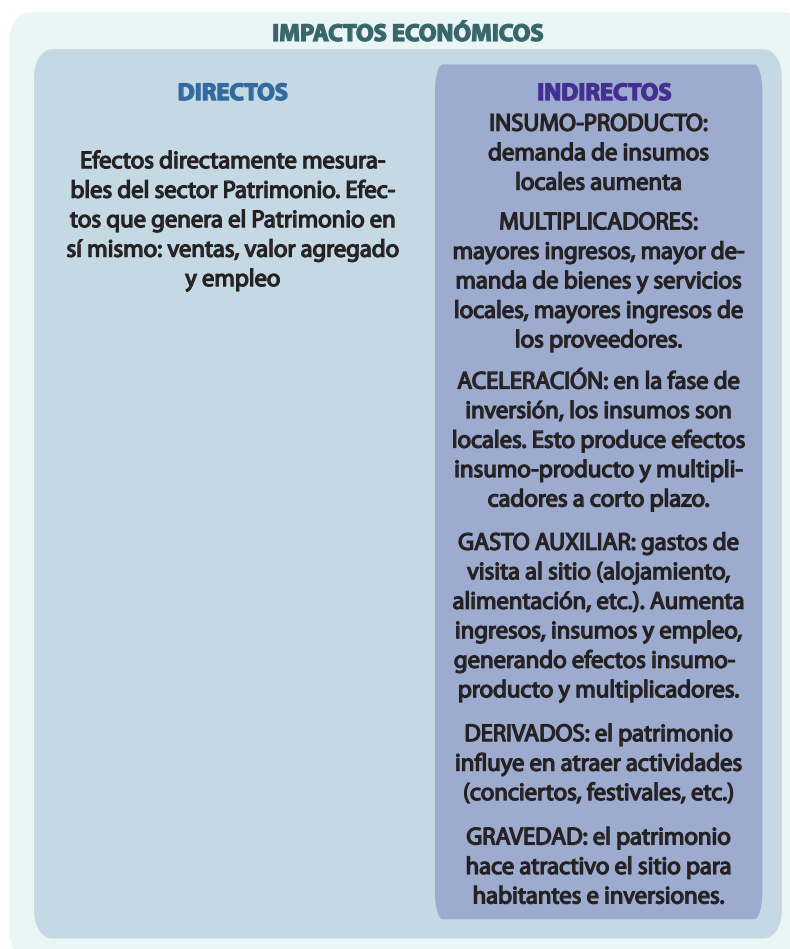
- **Impactos económicos directos:**

es el efecto directamente mensurable del sector del patrimonio, que apenas se superpone con otros sub-sectores (De Baerdemaeker et al., 2011).

Son los efectos que genera el sector patrimonio en sí mismo, en cuanto al volumen de ventas, valor agregado y empleo. Por ejemplo, el aumento de la capacidad y la calidad de un sitio, puede desencadenar en un aumento de visitas (ventas y valor agregado) y de demanda de personal (empleo). Los efectos directos se pueden medir en ventas, valor agregado y empleo (Bowitz & Ibenholt, 2006).

- **Impactos económicos indirectos:**

corresponde a los subsectores, que dedican sólo una parte de sus actividades al sector patrimonio (De Baerdemaeker et al.,



Esquema 14: Tipos de impacto económico del Patrimonio Cultural sobre las dinámicas del territorio. Fuente: Bowitz & Ibenholt, 2006. Elaboración: el Autor.

2011). Son los efectos que el sector patrimonio genera indirectamente en otros subsectores de la economía de un territorio. Éstos efectos indirectos se clasifican en:

- Efectos de insumo-producto (input-output): el sitio necesita insumos intermedios (por ejemplo, energía y transporte) que parcialmente son importados y atendidos por la economía local. Ésta demanda aumenta la producción de insumos locales, estimulando la demanda y crecimiento para dichas industrias (Bowitz & Ibenholt, 2006).
- Efectos multiplicadores: mayores ingresos locales motivan mayor demanda y, parte de ésta demanda local se dirige a los bienes y servicios locales, generando mayores ingresos en las empresas que suministran éstos insumos locales. Son efectos que originan una reacción en cadena (Bowitz & Ibenholt, 2006).
- Efectos de aceleración: en la fase de inversión de un proyecto, parte de la entrega de insumos es local. Esto genera un efecto de insumo-producto y multiplicador. Éste efecto es a corto plazo y se produce durante la fase de inversión (Bowitz & Ibenholt, 2006).
- El gasto auxiliar: es el gasto efectuado por quienes visitan el sitio, por todo tipo de razones que no se relacionan con la presencia del patrimonio, como alojamiento, alimentación y similares. Esto aumentará los ingresos, insumos y empleo, dando lugar a efectos multiplicadores y de insumo-producto (Schiltz, 2014). Es difícil determinar si éstos gastos son atribuibles al sitio patrimonial (Bowitz & Ibenholt, 2006).
- Efectos derivados: el patrimonio por sí solo puede no haber causado éste efecto, pero haber tenido alguna influencia: la imagen del sitio, influida por la presencia del patrimonio, puede atraer otras actividades (festivales culturales, conciertos, etc.). Es difícil saber qué fracción de éstos impactos se atribuyen al patrimonio (Bowitz & Ibenholt, 2006).
- Efectos de gravedad: son efectos a largo plazo y hacen que la región sea atractiva para futuros habitantes, empresas, inversiones o procesos de emprendimiento e innovación, aumentando los ingresos y generando empleo. La imagen positiva de una ciudad, puede causar flujos migratorios a la región, estableciéndose como



una marca. Éstos impactos son difíciles de medir y atribuir al patrimonio (Bowitz & Ibenholt, 2006).

Los impactos económicos del patrimonio son los efectos que generan los valores patrimoniales en el comportamiento económico del territorio. Estos efectos pueden ser generados por el sector patrimonio en sí mismo y ser directamente mensurables desde este o, pueden ser efectos que genera la presencia del patrimonio en otros subsectores y ser indirectamente mensurables desde estos.

En conclusión, los impactos económicos son directos cuando sus efectos son directamente medibles desde el sector patrimonio y se expresan en ventas, valor agregado y empleo; mientras que, son indirectos cuando sólo una parte de la actividad económica de un subsector se atribuye a la presencia del patrimonio y se subdividen en: efectos insumo-producto, efectos multiplicadores, efectos aceleradores, efecto gasto auxiliar, efecto derivado y efecto gravedad.

2.4.4.2 Impactos sociales

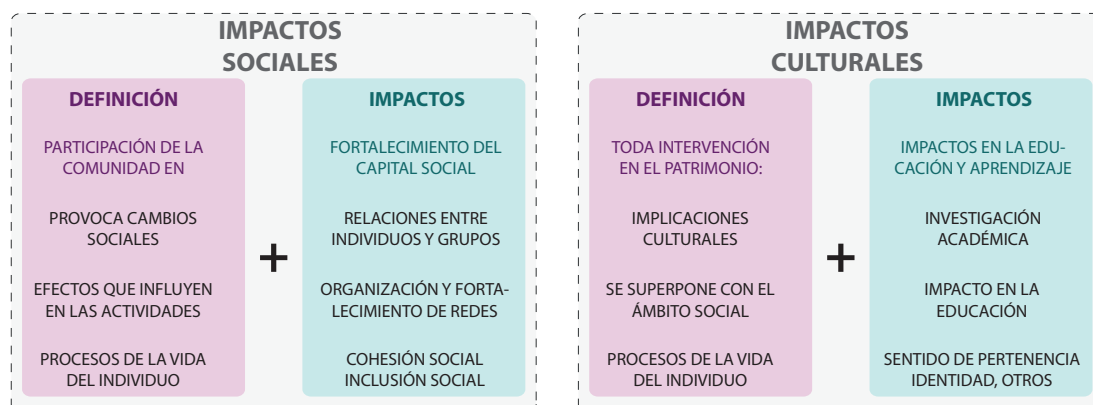
En el estudio de Emma Schiltz aparece la siguiente definición de impactos sociales: *“son efectos que van más allá de los artefactos y la promulgación de un evento o desempeño en sí mismo y tienen una*

influencia continua y tocan directamente, las vidas de las personas” (Schiltz, 2014, pp. 12). En el reporte del CHCfE (2015) se formula la siguiente definición: *“Esos efectos del patrimonio que tienen resonancia con las actividades de la vida y los procesos de las personas”* (CHCfE, 2015, pp. 70).

A partir de estas dos definiciones, se puede afirmar que un impacto social es un efecto directo y permanente del valor de un patrimonio cultural sobre las actividades y procesos de la vida en las comunidades y los individuos de un territorio. La presencia de este bien, influye en las relaciones y redes entre la comunidad, así como en su sentido de lugar e identidad.

De hecho, la participación de la comunidad en el patrimonio fortalece el capital social, así como las relaciones entre grupos y redes, a través del nexo entre sus valores. Este capital social facilita un flujo de beneficios a las personas y grupos, mientras esta cohesión social disminuye las conductas antisociales y los delitos en el territorio (CHCfE Consortium, 2015).

Otro de los impactos mencionados en el reporte del Consorcio del CHCfE (2015) es la inclusión social, pues la presencia del patrimonio genera apropiación por parte de la comunidad. Esto corrobora en la importancia del sitio para afianzar el



Esquema 15: Impactos sociales y culturales del Patrimonio Cultural.

Fuente: CHCfE, 2015. **Elaboración:** el Autor.

sentido de pertenencia, la participación, el desarrollo de habilidades en los individuos, el empoderamiento, el autoestima, el orgullo y la identidad (CHCfE Consortium, 2015) (ver esquema 15).

Sin embargo, existen sitios históricos y documentos donde se debate sobre la problemática de la gentrificación y la pérdida de población residente, lo cual pone en riesgo precisamente aspectos relacionados con la cohesión social, capital social y las relaciones entre grupos y redes en los sitios históricos. Sería importante corroborar la relación valor-impacto social en este tipo de sitios.

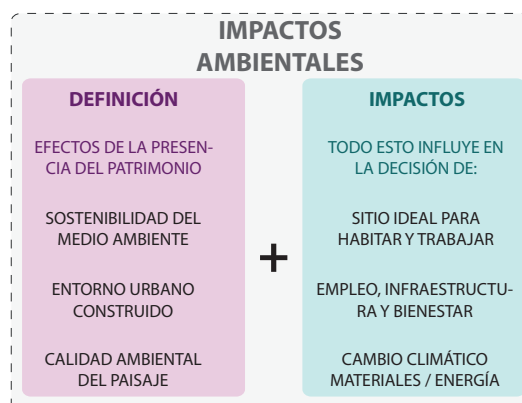
2.4.4.3 Impactos culturales

El patrimonio es parte de la cultura; por lo tanto, cualquier intervención en éste tendrá implicaciones culturales. De hecho, una inversión en este tipo de bienes enriquece la cultura de un

lugar; por ejemplo, contribuyendo al desarrollo de la investigación académica (arqueología, historia, arquitectura, etc.) (CHCfE Consortium, 2015).

En contextos como la Ciudad de Cuenca y el área del presente estudio, la presencia del Patrimonio Cultural, también ha motivado el desarrollo de la investigación, a través de la creación de centros, publicaciones e incluso ofertas académicas de formación profesional en las áreas afines a la conservación patrimonial.

Por otro lado, el reporte del CHCfE (2015) señala que los impactos culturales del patrimonio suelen superponerse con el ámbito social. Por ejemplo: los efectos del patrimonio en la educación tienen implicaciones sociales y culturales dentro de un territorio. Otros ejemplos de ésta superposición son: el valor histórico, el sentido de lugar, el sentido de pertenencia, la identidad, la marca



Esquema 16: Impactos ambientales del Patrimonio Cultural.

Fuente: CHCfE, 2015. Elaboración: el Autor.

de lugar, la participación, el desarrollo de habilidades, el desarrollo de la creatividad y el orgullo de tradiciones y culturas (CHCfE Consortium, 2015) (ver esquema 15).

2.4.4.4 Impactos ambientales

Según Domingo Gómez & Teresa Gómez (2013), un impacto ambiental es una alteración de los factores del medio ambiente, generada por la actividad humana en su entorno, en términos de calidad de vida (Gómez & Gómez, 2013).

De acuerdo al reporte del Consorcio CHCfE (2015), los impactos ambientales son los efectos del patrimonio en la sostenibilidad ambiental, con énfasis en el entorno urbano y el rol del patrimonio en la calidad del paisaje y la estética de las ciudades (CHCfE Consortium, 2015).

A partir de estas dos definiciones, se puede decir que los impactos

ambientales del patrimonio cultural son aquellos cambios en los factores del medio ambiente que genera la presencia de los bienes materiales e inmateriales en el entorno urbano y el bienestar de la comunidad, así como la importancia de este patrimonio en la calidad del paisaje de las ciudades.

Este tipo de impactos influyen en la decisión de personas y empresas, respecto al sitio ideal para habitar y trabajar, así como influyen en las áreas de empleo, nueva infraestructura y bienestar en general. El patrimonio también incide en los efectos del cambio climático: los edificios y materiales de construcción nuevos, consumen mayor cantidad de energía, respecto a los edificios históricos y el costo ambiental del reemplazo de un edificio patrimonial siempre será mayor que su restauración (CHCfE Consortium, 2015) (ver esquema 16).

En contextos como la ciudad de Cuenca y el área del presente estudio, gran parte de las edificaciones de valor patrimonial podrían estar constituidas por materiales ambientalmente amigables, como en el caso de la tierra y la madera. Sin embargo, en muchos de estos sitios existen problemas de gentrificación, frente a la gran presencia de usos comerciales. En estos contextos, sería importante corroborar la relación valor-impacto ambientales.

2.5 Los impactos que genera el patrimonio cultural sobre las dinámicas del territorio: hallazgos de la literatura en el contexto global

En base al estudio de Emma Schiltz y el Consorcio Europeo CHCfE, se recopiló evidencias sobre la forma en que el patrimonio cultural afecta los ámbitos económico, social, cultural y ambiental del territorio europeo. Entre los principales hallazgos, podemos citar los siguientes (CHCfE Consortium, 2015) (Schiltz, 2014):

2.5.1 Impactos económicos:

- Contribuye al atractivo y prosperidad económica de su región, especialmente en el sector inmobiliario.
- Contribuye al atractivo de

inversiones, así como al desarrollo empresas y espacios culturales y creativos, así como de talentos y negocios libres.

- Mejora el atractivo turístico de las Ciudades y su imagen general.
- Genera empleo: desde aquellos vinculados a la restauración y mantenimiento, hasta pequeñas y medianas empresas e industrias creativas.
- Es una fuente de creatividad e innovación, un generador de ideas y soluciones a los problemas, así como servicios innovadores.
- Proporciona buen rendimiento de la inversión y genera ingresos fiscales, tanto de actividades económicas del sector patrimonial, cuanto a través de proyectos patrimoniales que conducen a nuevas inversiones.

2.5.2 Impactos sociales:

- Su regeneración refuerza el carácter cultural de la zona.
- Mejora la identidad del sitio, creando relatos de las ciudades, que son base de estrategias de marketing para el turismo cultural.
- Aporta carácter a los barrios, volviéndolos populares para vivir, trabajar y visitar: es un atractivo para residentes, turistas y las clases creativas.
- Fortalece la imagen de la ciudad,



en términos de orgullo cívico.

- Estimula la educación: la comprensión de la historia, las tradiciones propias, las tradiciones de otros grupos, el sentimiento de orgullo y pertenencia; así como fomenta la cooperación y el desarrollo personal.
- Contribuye al desarrollo de la investigación académica: arqueología, historia del arte, arquitectura, etc.
- Proporciona un contexto, donde las oportunidades de interacción entre personas y grupos sociales, así como el capital social, pueden fortalecerse en términos de la mejora del sentido de lugar.
- El fortalecimiento del capital social, permite aumentar la percepción de calidad de vida en los habitantes.
- Mejora el atractivo turístico de las Ciudades y su imagen general.

2.5.3 Impactos culturales:

- Estimula la educación: la comprensión de la historia, las tradiciones propias, las tradiciones de otros grupos, el sentimiento de orgullo y pertenencia; así como fomenta la cooperación y el desarrollo personal.
- Fortalece la imagen de la ciudad, en términos de orgullo cívico.
- Las artes y la cultura proporcionan actividades de ocio socialmente

valiosas que generan bienestar y revitalizan los sitios históricos.

2.5.4 Impactos ambientales:

- Es un catalizador de la regeneración urbana sostenible, mediante la adopción de políticas integradoras del patrimonio y la inversión en activos culturales, lo cual conduce a la regeneración de áreas más amplias.
- La presencia del patrimonio y la buena regeneración urbana realizada en contextos históricos, mejora la calidad ambiental del entorno urbano, atrayendo nuevos residentes, inversionistas, generando empleo e infraestructura y conduciendo a mejorar la percepción de la calidad de vida en los habitantes.
- Contribuye a los desafíos del cambio climático, mediante la protección de la energía incorporada en edificios históricos: la reutilización de inmuebles históricos, el aumento de la eficiencia energética (respecto a la construcción de nuevos edificios), la reducción de la expansión urbana.

2.5.5 Impactos negativos

El documento del Consorcio Europeo (2015), también menciona efectos

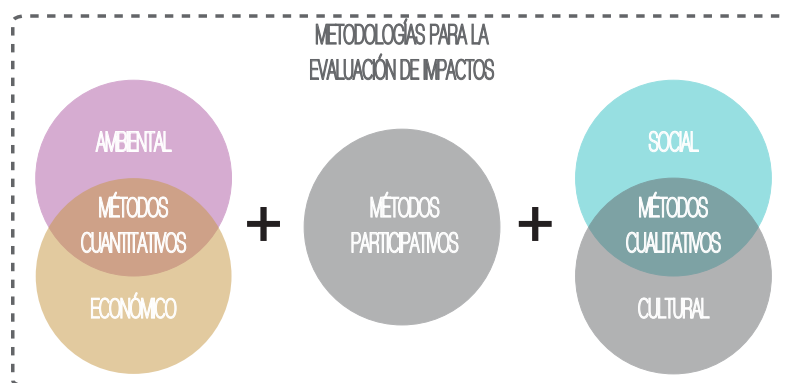
adversos, derivados de la presencia del patrimonio en el territorio (CHCfE Consortium, 2015):

- La regeneración urbana de un área determinada por la presencia del patrimonio cultural, puede causar gentrificación, exclusión y desplazamiento de aquella población que no encaja en la nueva narrativa del sitio.
- La presencia del patrimonio cultural en el territorio, puede generar tensiones entre los gestores públicos o privados de los sitios (turismo, ocio y entretenimiento, por ejemplo) y la comunidad (uso residencial, por ejemplo), respecto a los objetivos de éste patrimonio.
- El aumento excesivo del turismo en los sitios históricos, puede dar lugar al aumento del tráfico, ruido, contaminación y la degradación del propio patrimonio, afectando la calidad de vida de los residentes.

2.6 Las metodologías para evaluar los impactos del patrimonio cultural sobre las dinámicas del territorio

No existe una metodología capaz de medir por sí misma todos los impactos: los impactos económicos y ambientales pueden ser medidos mediante métodos cuantitativos y los sociales y culturales mediante métodos cualitativos. Por lo tanto, se precisa un grupo de métodos complementarios entre sí (CHCfE Consortium, 2015).

Además de cuantitativos y cualitativos, existen métodos como el implementado por el Proyecto CPM (2017), donde se usan metodologías participativas, con el fin de implicar a la comunidad y partes interesadas en el proceso de valoración del Patrimonio. Por ello, a continuación, se abordarán las definiciones de metodologías cuantitativas, cualitativas y participativas (ver esquema 17).



Esquema 17: Una metodología holística permitiría evaluar todos impactos del Patrimonio Cultural: cuantitativa, participativa y cualitativa.
Fuente: CHCfE, 2015 y García et al., 2017.
Elaboración: el Autor.

2.6.1 Métodos cuantitativos

Evalúan especialmente los impactos económicos, a través de datos matemáticos o estadísticos. Sin embargo, el valor económico del patrimonio incluye valores de uso y no uso (CHCfE Consortium, 2015). En tal sentido, los métodos cuantitativos examinan estos impactos, en base a dos tipos de técnicas:

- Análisis mercado: implican análisis económicos, financieros y de regresión, para evaluar los impactos de los valores de uso.
- Análisis de no-mercado: implican métodos de análisis de preferencia revelada y métodos de preferencia declarada, para evaluar los impactos de los valores de no-uso.

Para determinar el impacto económico total del patrimonio, deben usarse ambos métodos (ver diagrama 18), por ejemplo: los impactos del patrimonio sobre el Producto Interno Bruto (PIB), los ingresos

fiscales, el empleo, los ingresos personales, etc., se evalúan mediante métodos de análisis de mercado y; los efectos del patrimonio sobre el valor de la propiedad, -lo cual implica valores de no-uso-, mediante los métodos de no-mercado (CHCfE Consortium, 2015).

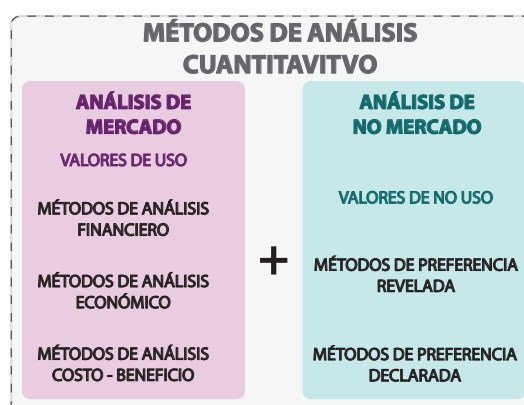
2.6.1.1 Métodos de análisis de mercado

De acuerdo a Mcloughlin (2005), entre los métodos de análisis de mercado, destacan los análisis financieros, los análisis de modelado económico y los análisis de costo-beneficio (Mcloughlin, Kaminski, & Sodagar, 2005).

a) Análisis financieros

Evalúan los impactos económicos directos y permiten, principalmente:

- Medir costos directos e ingresos, teniendo en cuenta subsidios, subvenciones, etc., para evaluar la sostenibilidad de un proyecto.



Esquema 18: Esquema de clasificación de los métodos de análisis económico (cuantitativo).

Fuente: Schiltz, 2014. Elaboración: el Autor.

- Crear modelos de flujo de caja en un proyecto (ingresos y egresos en un período de tiempo), para determinar la viabilidad de este.
- Determinar el tiempo que demorará el ingreso en cubrir el costo inicial del proyecto, la tasa de rendimiento de este y el valor del dinero en el tiempo.

b) Modelado económico

Evalúa los efectos económicos directos e indirectos y los diversos flujos de gasto a través de las economías. Permiten principalmente:

- Crear modelados económicos, que evalúan los efectos totales de ingresos, producción y empleo, así como captura efectos directos e indirectos (multiplicadores) y las interrelaciones entre diferentes sectores de la producción en la economía local.
- Usando datos regionales de insumo/producto, determinan el impacto sectorial de varios subsectores. Son relevantes a nivel regional.

c) Análisis costo-beneficio

Muestra implicaciones positivas y negativas de un proyecto, teniendo en cuenta las externalidades y los costos y beneficios no monetarios. Atribuye valores monetarios a factores de externalidad positivos y negativos, para

descubrir si un proyecto representa beneficios sociales, así como valores de costos directos y no monetarios (Bowitz & Ibenholt, 2006):

- Determina las implicaciones financieras para el propietario del proyecto y las implicaciones para los consumidores.
- Determina las implicaciones financieras para el gobierno, los impuestos necesarios para apoyar el proyecto y los ingresos que generaría.
- Analiza el uso de recursos en la economía del sitio en particular y en relación con otras instituciones afectadas.
- Analiza las implicaciones de costo-beneficio para todas las partes de la comunidad afectada por el sitio.

La ventaja de estos métodos es que consideran y cuantifican los valores de uso y no-uso del sitio, determinando costos y beneficios monetarios y no-monetarios. La desventaja es que, asignar valores monetarios a externalidades como valores estéticos, calidad de vida, etc., resulta complejo (Bowitz & Ibenholt, 2006).

2.6.1.2 Métodos de análisis de no-mercado

Estos permiten medir valores de no-uso y se clasifican en: métodos de preferencia



revelada y métodos de preferencia declarada.

a) Técnicas de preferencia revelada

Se basan en decisiones de compra reales de un individuo. Son técnicas retrospectivas y confían en que los cambios futuros, serán extensiones constantes del pasado. No funcionan si los escenarios futuros son significativamente distintos. Existen varios métodos (McCloughlin et al., 2005) (CHCfE Consortium, 2015):

- Precio hedónico: basado en supuestos de que, al comprar un bien de mercado, se disfrutarán características no comerciales de la compra. Para captar el valor de los atributos no comerciales, se comparan precios entre bienes con altos niveles de dichos atributos y bienes con niveles bajos: la diferencia es la disposición al pago por estos.
- Costo de viaje: estima el valor neto, en base a patrones de visita a un sitio (cuota de entrada, costos de viaje, hotel, gasolina, comida, etc.). Si distintos individuos incurren en costos diferentes para visitar varios lugares, estos precios permiten estimar el valor de los sitios culturales.
- Valoración contingente: son cuestionarios, donde una muestra aleatoria expresa su disposición al

pago por cambios hipotéticos en el nivel de provisión de atributos de un bien. Ésta disposición es el valor que atribuyen al bien.

b) Técnicas de preferencia declarada

Permiten establecer valores monetarios a productos no mercantiles. Se basan en cómo las personas reaccionarían ante los cambios en el mercado. Suponen la creación de mercados hipotéticos, donde el encuestado hace elecciones hipotéticas, para luego analizarlas como juicios de valor.

En conclusión, los valores económicos del patrimonio, es decir, los valores de uso y los valores de no-uso se evalúan mediante métodos cuantitativos: los valores de uso se miden a través de los métodos de análisis de mercado y son de tipo económico y financiero y; los valores de no-uso se miden a través de los métodos de análisis de no-mercado y se basan en escenarios hipotéticos, para determinar el valor de atributos no comerciales.

Finalmente, aunque se ha hablado de valores patrimoniales para explicar los métodos de análisis cuantitativo de los impactos, es necesario aclarar que los valores económicos del patrimonio no son sino sus impactos, de acuerdo a la relación explicada en el 2.4 (ver relación valor-impacto en el 2.4).

2.6.2 Métodos cualitativos para determinar impactos

Para evaluar impactos socio-culturales, se recomienda el uso de métodos cualitativos. De acuerdo con el reporte del Consorcio CHCfE (2015), las metodologías participativas permiten obtener información y comprensión de las tendencias prevalentes del impacto patrimonial, a través de datos no estadísticos (CHCfE Consortium, 2015).

De acuerdo a un estudio del Departamento de Investigación de la Universidad de Cuenca y la Facultad de Arquitectura (2015) respecto a la valoración patrimonial, el enfoque cualitativo se sustenta en percepciones, opiniones, emociones, hábitos, conductas y profundiza en detalles motivacionales y aspectos emocionales de las personas, para confirmar tendencias respecto a los impactos del patrimonio cultural (DIUC, 2016). Entre estas técnicas se incluyen:

- El mapeo de rastro físico: basado en los rastros físicos del comportamiento humano en el territorio.
- La cartografía del comportamiento: mapa de las personas y sus actividades.
- Paseos de transecto: un registro de lo que el consultor describe y comenta durante una visita guiada.
- Entrevistas individuales: recogidas

de la población identificada.

- Entrevistas a expertos: recogidas de personas especializadas.
- Entrevistas de grupo improvisadas: consiste en conformar grupos de discusión con la comunidad.
- Grupos focales: consiste en conformar grupos de discusión con personas clave para entender el sitio.
- Observación participante: en un diario de campo, el consultor registra observaciones e impresiones de la vida cotidiana en el sitio.
- Revisión bibliográfica de documentos históricos y de archivo.
- Análisis, comparación y contraste de los diferentes cuerpos de investigación recogidos durante el proceso.

Las metodologías cualitativas construyen el conocimiento en base al registro e interpretación de las percepciones, emociones, conductas y motivaciones de las personas, mediante el uso de una o varias de las técnicas antes descritas, para confirmar las tendencias respecto a la problemática de la realidad de estudio.

Una vez recogidos los datos, a través de las distintas técnicas, se deberán triangular los análisis y buscar los elementos comunes y patrones de comportamiento, así como áreas comunes de interés y conflicto (CHCfE

Consortium, 2015).

2.6.3 Metodologías participativas

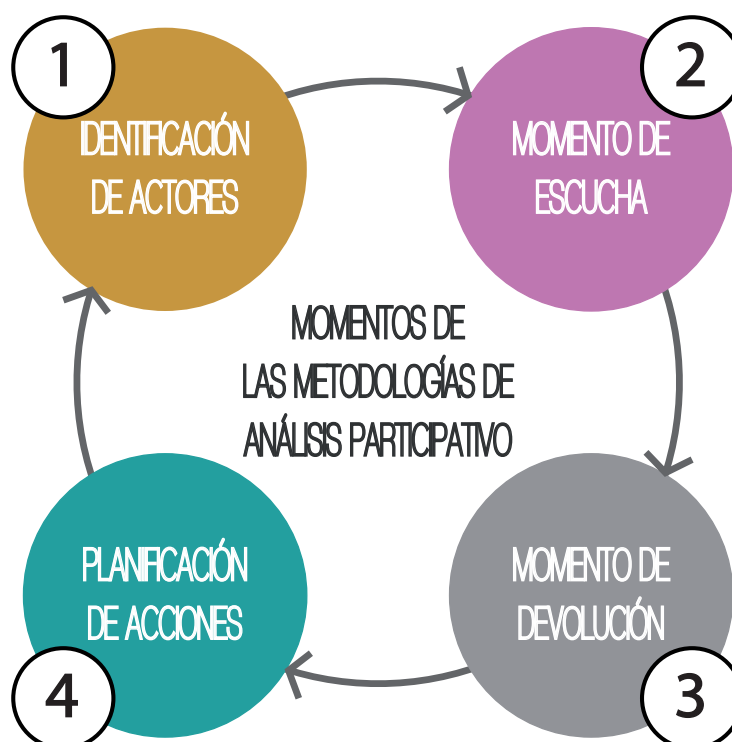
Este enfoque implica a todas las partes interesadas, convirtiéndolas en protagonistas de la identificación y medición de los impactos del patrimonio cultural (García et al., 2017). A diferencia del trabajo cualitativo, este enfoque no se reduce a traducir las opiniones, sino a reflexionar y construir colectivamente la problemática con los sectores implicados, en base a la escucha de todas las posturas posibles de la realidad (García et al., 2017).

Para abordar un proceso participativo, es necesario identificar a las diversas partes interesadas, para determinar una fase de escucha y a quiénes escuchar.

2.6.3.1 El mapeo de redes de actores

Permite establecer los diversos actores y grupos que influyen en el territorio y el objeto de estudio, así como sus conexiones y redes. Este mapeo permite organizar la fase de escucha, determinando a quién escuchar e identificando los diversos discursos sobre la temática de la investigación (García et al., 2017).

Esquema 19: Esquema de las metodologías de análisis participativo. Fuente: García, et al., 2017. Elaboración: el Autor.



2.6.3.2 El momento de escucha

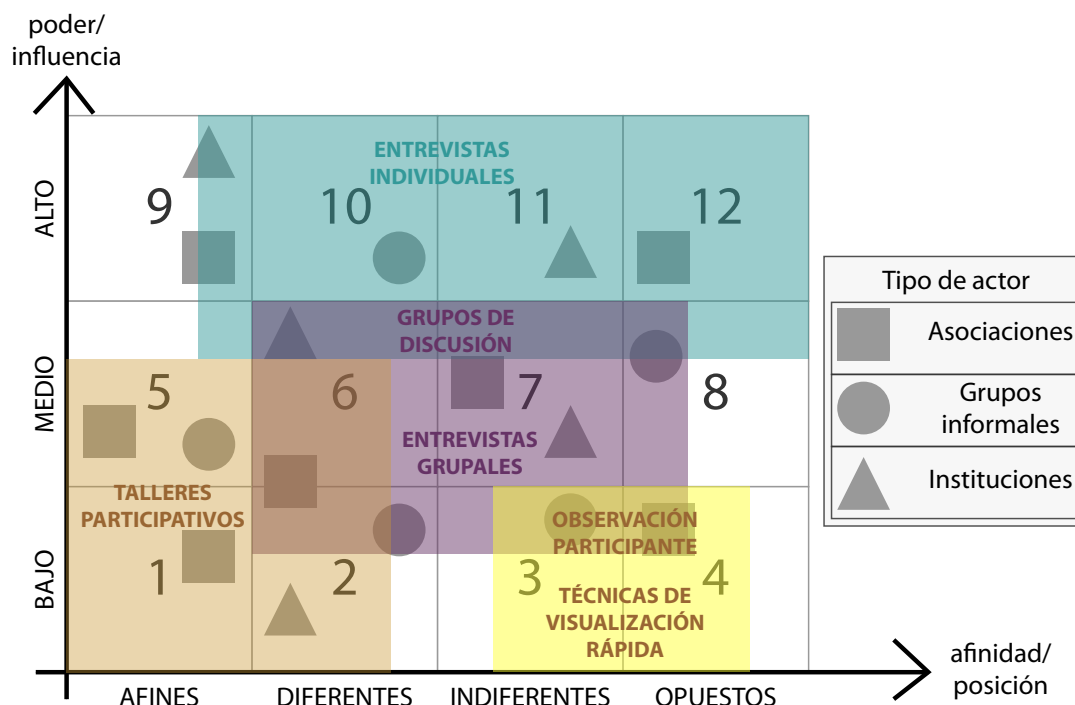
Una vez que se ha determinado a quién escuchar, se debe iniciar el trabajo de campo, mediante un proceso de escucha a los diferentes actores de la muestra. Este proceso supone el uso de varios instrumentos, especialmente cualitativos, a efectos de recabar información sobre la temática de estudio (García et al., 2017).

2.6.3.3 Devolución de la información del momento de escucha

Los métodos participativos demandan la devolución de la información de la fase de escucha a los propios implicados, para que sean ellos quienes, colectivamente

y mediante instrumentos participativos, profundicen y validen colectivamente dicha información, generando un diagnóstico que permita planificar colectivamente las acciones para la transformación de la realidad (García et al., 2017) (DIUC, 2016) (ver esquema 19).

Dentro de las metodologías participativas, se pueden incluir técnicas, cuyo manejo sea sencillo y pueda ser puesto en práctica, por cualquier persona con un mínimo de formación previa. El uso de cada técnica, depende de la muestra relacional en cada caso de estudio (García et al., 2017). La siguiente matriz es una guía para la selección y aplicación de las técnicas (ver esquema 20):



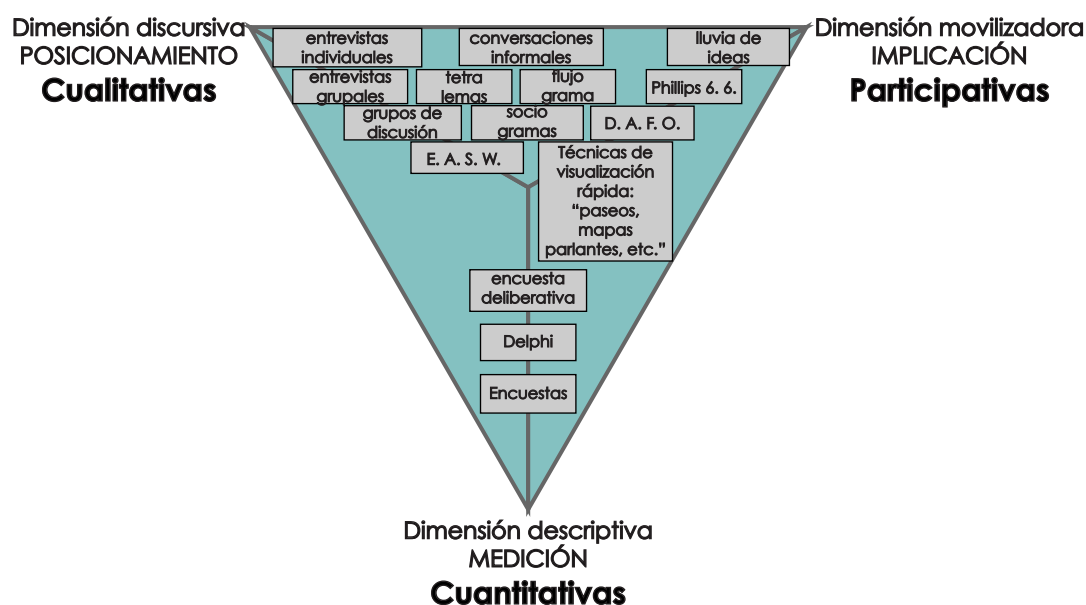
Esquema 20: Técnicas cualitativas y participativas más utilizadas, de acuerdo a la cartografía social del territorio. Fuente: García, et al., 2017.

2.6.3.4 Las técnicas del trabajo de campo

El enfoque participativo puede combinar técnicas cualitativas y participativas, priorizando éstas últimas, pues son los instrumentos de construcción colectiva del conocimiento (García et al., 2017) (ver esquema 21).

En resumen, las metodologías participativas suponen un proceso. Mediante la identificación de los

actores y grupos que influyen en el objeto de estudio, se debe determinar a quién escuchar y, a través del uso de instrumentos cualitativos, registrar e interpretar sus percepciones, emociones, conductas y motivaciones para confirmar las tendencias dentro de la problemática. Estos resultados deberán ser devueltos a la propia comunidad, para que sean ellos quienes profundicen y validen dicha información. Las metodologías participativas son un proceso colectivo de construcción del conocimiento.



Esquema 21: Técnicas cuantitativas, cualitativas y participativas, utilizadas en el trabajo de campo.

Fuente: García, et al., 2017.

03

DEFINICIÓN DEL MARCO METODOLÓGICO PARA LA IDENTIFICACIÓN DE LOS IMPACTOS DEL PATRIMONIO CULTURAL SOBRE EL BARRIO DE SAN ROQUE

Metodologías para la identificación de impactos: casos de estudio sobre el uso de metodologías para la identificación y medición de los impactos del patrimonio cultural sobre el territorio

3.1 Introducción

El presente capítulo expondrá varios casos de estudio en el contexto global y local. Algunos abordan metodologías para la identificación y medición de impactos del patrimonio cultural; otros, metodologías para la identificación de valores patrimoniales y áreas de conflicto en el territorio, pero todos estos permitieron, directa o indirectamente y desde diferentes enfoques metodológicos, formular la propuesta para el presente estudio.

El objetivo del presente capítulo es determinar, en base a estos casos de estudio, una metodología que permita identificar los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque.

3.2 Metodologías para la identificación de los impactos del patrimonio cultural en las dinámicas del territorio: estudios de caso en el contexto global

3.2.1 Estudio de caso 1: el impacto social de la participación de la comunidad en los proyectos de arte en Reino Unido

3.2.1.1 Criterios de selección

Esta experiencia fue escogida puesto que analiza los efectos de la cultura en las dinámicas del territorio, en este caso los impactos sociales de los proyectos



públicos de arte, implementados por entidades culturales de Reino Unido en el territorio. Por otro lado, se seleccionó esta experiencia por su aproximación a los métodos y técnicas de análisis cualitativo.

3.2.1.2 Procedimiento de análisis

En este caso se analizó el esquema de trabajo, basado en cuatro tipos de aproximación a los impactos: a) la conformación de una línea base de impactos, a partir de la aplicación de un piloto; b) la determinación de una lista de preguntas de investigación; c) el diseño de los instrumentos para relevar la información, a partir de la línea base y las preguntas de investigación y; d) el relevamiento de la información. También se consideraron las técnicas de análisis cualitativo, aplicadas para identificar los impactos en el estudio.

3.2.1.3 Antecedentes

Entre 1995 y 1997 COMEDIA, un grupo consultor, desarrolló un estudio sobre los impactos sociales en el desarrollo personal y comunitario, como resultado de la participación de la comunidad en proyectos de arte patrocinados por el gobierno de Reino Unido. El objetivo era determinar evidencias del impacto social de la participación en las artes a nivel amateur o comunitario, así como determinar formas útiles, prácticas y

viables de evaluar los impactos sociales, de manera que sean útiles para las entidades y los responsables en la formulación de políticas (Matarasso, 1997).

El estudio se desarrolló en varias ciudades de Reino Unido, donde se examinaron alrededor de 60 proyectos de arte comunitario y se aplicaron varias metodologías e instrumentos de investigación social, a través de los cuales se determinaron los impactos: cuestionarios, entrevistas, grupos de discusión formales e informales, observación participante, indicadores acordados, grupos de observadores, investigación documental, entre otros (Matarasso, 1997).

3.2.1.4 La metodología y técnicas de la investigación

El estudio se enfocó en proyectos artísticos participativos. A partir de un modelo piloto desarrollado en 1993, se determinaron seis áreas generales de impacto social (Matarasso, 1997):

- a) Desarrollo personal
- b) Cohesión social
- c) Empoderamiento y autodeterminación de la comunidad
- d) Imagen local e identidad
- e) Imaginación y visión
- f) Salud y bienestar

Estas categorías permitirían agrupar los resultados de todos proyectos artísticos evaluados. Además de estas categorías, se formularon preguntas clave, para formar un marco común de investigación en cada área de estudio (Matarasso, 1997):

- ¿Qué impactos sociales pretende el programa y su relación con las necesidades locales?
- ¿Con qué procesos se diseñó el programa para lograrlos?
- ¿Conocen los participantes dichos impactos?
- ¿Participan ellos de la construcción de objetivos, indicadores y evaluación del proceso?
- ¿Qué indicadores deben usarse y por qué?
- ¿Qué procesos se usarán para evaluar el impacto?
- ¿Cómo se integrarán y comparan con otros programas patrocinados por la misma agencia?
- ¿Cuál es el umbral del éxito?

Los autores del estudio usaron metodologías de investigación social, reconociendo la subjetividad de éstas e incluso la limitada confianza que los responsables políticos pudieran brindar a cada una de las técnicas usadas. Reconocen que el estudio es subjetivo, pues apela a las opiniones subjetivas de

las personas. Sin embargo, sostienen que la combinación de todas las técnicas antes mencionadas, determina la comprensión del fenómeno. La triangulación en el uso de instrumentos varios, busca la fiabilidad del estudio (Matarasso, 1997).

Por otra parte, se buscó la practicidad de los métodos y técnicas usados, contribuyendo a que sean viables y otros puedan adaptarlos a su propio uso. A partir de estas grandes categorías de impacto y preguntas de investigación, se aplicaron varias técnicas para determinar los impactos sociales de los proyectos de arte, patrocinados por el gobierno en Reino Unido, en las comunidades beneficiarias (Matarasso, 1997) (ver esquema 22).

a) Técnica: indicadores convenidos

Buscaba tener en cuenta los objetivos que los socios del proyecto tenían y establecer un proceso para monitorear sus metas, a partir de unos indicadores acordados. Por ello, se establecieron las aspiraciones de los diferentes grupos, se elaboró una nueva declaración de objetivos y, a partir de ella, el grupo decidió una serie de indicadores, para evaluar colectivamente el progreso (Matarasso, 1997).

b) Técnica: visitas a proyectos y observación participante

Se visitó entre 50 y 100 proyectos para observar y discutir con los involucrados. La observación permite tener una idea de lo que está sucediendo. Requiere de mucho tiempo, pero permite generar confianza y abrir el diálogo (Matarasso, 1997).

c) Técnica: entrevistas y grupos de discusión

Involucraron participantes, artistas, trabajadores del proyecto, organismos de financiamiento, líderes comunitarios y otros. Las conversaciones fueron registradas y proporcionaron actitudes, historias y hechos de los cuales extraer información. También se buscaron opiniones neutrales y disidentes de actores vinculados directa o indirectamente con los proyectos. Estos instrumentos,

también fueron complementados con contactos informales (Matarasso, 1997).

d) Técnica: grupos de observadores

Se conformaron grupos de observadores de 25 personas, elegidos por su relación con una amplia gama de personas en términos de su relación con el proyecto: líderes comunitarios, involucrados en el trabajo artístico, miembros del público, familiares de los participantes, partidarios del proyecto no involucrados. Se pidió a cada uno que evaluara los beneficios sociales, educativos, artísticos y económicos del proyecto, a partir de algunos indicadores (Matarasso, 1997).

Las cifras de los cuestionarios del grupo de observadores no eran estadísticas, es decir, no eran confiables, por tanto, se usaron para dar una idea de la respuesta de las personas (Matarasso, 1997).

Esquema 22: Esquema según la metodología de evaluación de impacto social de los proyectos públicos de arte en Reino Unido.
Fuente: Matarasso, 1997.
Elaboración: el Autor.



e) Técnica: cuestionarios a los participantes

Para cuantificar algunos resultados de las pruebas cualitativas, a efectos de que sus resultados sean comparables, se aplicaron cuestionarios a los participantes de los casos de estudio. Este cuestionario también fue probado en el modelo piloto, a partir del cual fue corregido y aplicado a una muestra confiable en todos los casos de estudio de la investigación. El lenguaje del cuestionario era simple, con una redacción neutral.

El cuestionario fue diseñado para usarse al final de una sesión de discusión, para registrar las ideas del entrevistado en un formato comparable. Incluso los niños y personas que no se sentían cómodas con el formato escrito, pudieron participar del instrumento, a través de cuestionarios pictóricos.

Sin embargo, cabe mencionar que los resultados de la aplicación del instrumento a los participantes de los proyectos no se consideraron medidas precisas, sino indicadores generales del impacto.

3.2.1.5 Conclusiones del análisis del caso

De ésta experiencia se rescata la metodología de investigación social, usada para la identificación de impactos.

También se rescata el esquema de trabajo usado, especialmente en la conformación de una línea base y en la determinación de preguntas de investigación, puesto que fueron clave en el diseño de los instrumentos para relevar la información. Por otro lado, se rescatan las técnicas de análisis cualitativo aplicadas, especialmente los grupos de discusión y las encuestas, cuyo cuestionario fue útil a la hora de diseñar las entrevistas para el presente estudio.

3.2.2 Caso de estudio 2: Metodología para la evaluación de impactos del patrimonio cultural en Mechelen (Bélgica)

3.2.2.1 Criterios de selección

Pese a que esta experiencia se centra en la medición de indicadores, a través de la percepción de los actores territoriales, sin embargo, también se identifican previamente los impactos del patrimonio, a través de metodologías y técnicas de análisis cualitativo. Por lo tanto, la metodología y esquema de trabajo de esta experiencia, podrían ser parcialmente útiles en la identificación de los impactos en el área del presente estudio.

3.2.2.2 Procedimiento de análisis

Por un lado, se analizó el esquema de

trabajo de esta experiencia, mismo que se basa en tres tipos de aproximación a los impactos: desde de la revisión bibliográfica en el contexto global, desde la evaluación de los valores del sitio (dada la relación valor-impacto) y desde la visión de expertos locales (entrevistas). Finalmente, se consideraron las técnicas de análisis cualitativo, aplicadas para identificar y medir los impactos, especialmente las encuestas, cuyo cuestionario fue útil a la hora de diseñar las entrevistas para el presente estudio.

3.2.2.3 Antecedentes

Emma Schiltz (2014), para obtener su título de magister por la Universidad Católica de Lovaina, desarrolló un modelo de medición de impactos, para establecer un marco metodológico para la ciudad de Mechelen (Bélgica), que posee patrimonio cultural.

La metodología de su investigación, se sustenta en tres etapas: a) definir el marco teórico, en base a documentos de políticas, artículos y literatura académica;

b) definir el marco metodológico en base a la literatura, los estudios de caso y el análisis de proyectos y; c) el estudio de caso.

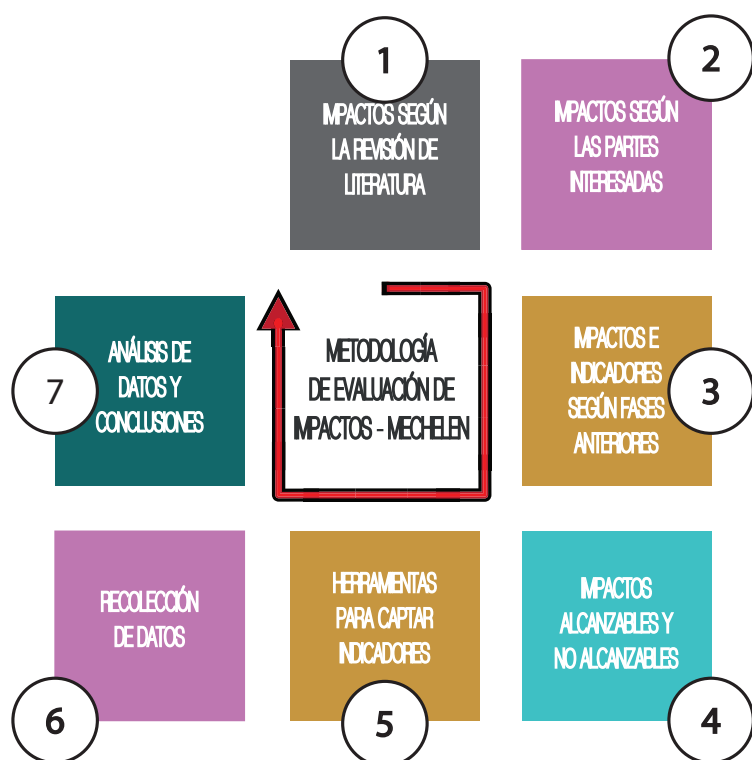
3.2.2.4 La metodología propuesta

La autora identificó temas a discutir sobre patrimonio, mediante entrevistas con actores locales y expertos. Esto le permitió conocer sobre la población, su patrimonio y las políticas de la ciudad, además de desarrollar una lista de impactos e indicadores. Para medir los impactos, el estudio identificó tres formas de recopilar información: métodos de análisis económico básico, entrevistas con profesionales y expertos y encuestas a habitantes y turistas, respecto a la percepción sobre el patrimonio y sus efectos. A continuación se muestra un esquema-resumen de la metodología propuesta en la investigación (ver esquema 23):

a) Identificación de posibles impactos, en base a la revisión bibliográfica. Se determinaron posibles dominios y

Fotografía 1: Vista del Grote Markt en la Ciudad de Mechelen, Bélgica. Fuente: link: <https://belgianfoodie.com/lartista-italian-restaurant-in-mechelen/>; Última visita: viernes 7 de septiembre de 2018.





Esquema 23: Esquema de evaluación de impactos, según el estudio de Thys & Schiltz en Mechelen.
Fuente: Thys & Schiltz, 2014.
Elaboración: el Autor.

subdominios de impacto.

b) Evaluación de los valores del patrimonio edificado en Mechelen.

c) Identificación de una muestra y desarrollo de entrevistas con las partes interesadas y expertos, para entender el contexto, la situación del patrimonio y determinar posibles impactos e indicadores.

d) Definir impactos e indicadores, en base a la revisión bibliográfica y las entrevistas con las partes interesadas y expertos.

e) Identificación de impactos e indicadores alcanzables y no alcanzables, de acuerdo a: la accesibilidad de los datos, las restricciones, los recursos y plazos de la investigación. Se determinó si cada indicador puede evaluarse con datos

disponibles o en base a cuestionarios.

f) Diseñar herramientas para captar los impactos e indicadores: cuestionarios, estadísticas disponibles y recolección de información, de acuerdo a lo que el indicador demanda.

g) Recolección de datos: se tomó una muestra de encuestados, de acuerdo a parámetros como: niveles de formación, rangos de edad, lugar de procedencia, etc. El estudio usó varios canales de aplicación, como encuestas on-line, encuestas cara a cara, encuestas a moradores, encuestas a visitantes y recopilación de información y estadísticas existentes en bases de datos institucionales.

h) Análisis de los datos.

i) Conclusiones y evaluación del proceso.



3.2.2.5 Conclusiones del análisis del caso

Pese a que esta experiencia aborda la medición de indicadores, es importante la metodología cualitativa que usa para la identificación de impactos, así como el esquema de trabajo usado, el cual se basa en tres momentos: a) la aproximación a los impactos, desde la revisión bibliográfica (investigación documental), la caracterización de valores del sitio (dada la relación valores-impactos) y la aproximación desde la visión de los expertos, a través de entrevistas. También se rescatan las técnicas usadas para la identificación de impactos (las entrevistas), pues orientaron los cuestionarios para el análisis cualitativo en el presente estudio.

3.2.3 Estudio de caso 3: Identificación de los impactos del patrimonio cultural en los países miembros de la Unión Europea en los cuatro ámbitos del desarrollo sostenible: el Proyecto del Consorcio “Cultural Heritage Counts for Europe”

3.2.3.1 Criterios de selección

Esta experiencia fue escogida puesto que analiza los efectos del patrimonio cultural en las dinámicas del territorio, a través de métodos y técnicas de

análisis cualitativo como la cartografía de redes, la investigación documental y las encuestas. Por otro lado, también fue escogida por el enfoque de su estudio, basado en los cuatro pilares del desarrollo sostenible.

3.2.3.2 Procedimiento de análisis

Por un lado, se analizó el esquema de trabajo basado en dos tipos de aproximación a los impactos: desde la revisión bibliográfica en el contexto global (investigación documental) y desde la visión de expertos internacionales en el contexto de la Unión Europea (entrevistas y encuestas). Por otro lado, se consideraron técnicas usadas, como la cartografía de redes, para determinar los países de la Unión Europea, donde se ha desarrollado cierta experiencia en el estudio de impactos del patrimonio.

3.2.3.3 Antecedentes

Este proyecto pretende determinar la importancia del patrimonio cultural en los países de la Unión Europea, para integrarlo a las políticas del Plan de Desarrollo para Europa del 2022. En esta investigación, se identificó múltiples evidencias, basadas en estudios de caso, sobre los impactos del patrimonio cultural en los cuatro pilares del desarrollo sostenible (económico, social, ambiental y cultural) en los países de la Unión Europea.

El objetivo fue recopilar y analizar dichas evidencias sobre la importancia del patrimonio cultural para la economía, la sociedad, la cultura y el medio ambiente europeos. De esta manera, se procuraría sensibilizar, especialmente a los responsables políticos, sobre el valor del patrimonio cultural para el desarrollo, a fin de que este valor se refleje en las políticas y estrategias de gestión del territorio (CHCfE Consortium, 2015).

Para este propósito, se implementó un proceso de cartografía de redes, que recopilaría las investigaciones realizadas en los países miembros de la Unión Europea, que demuestren las diversas áreas de impacto del patrimonio cultural.

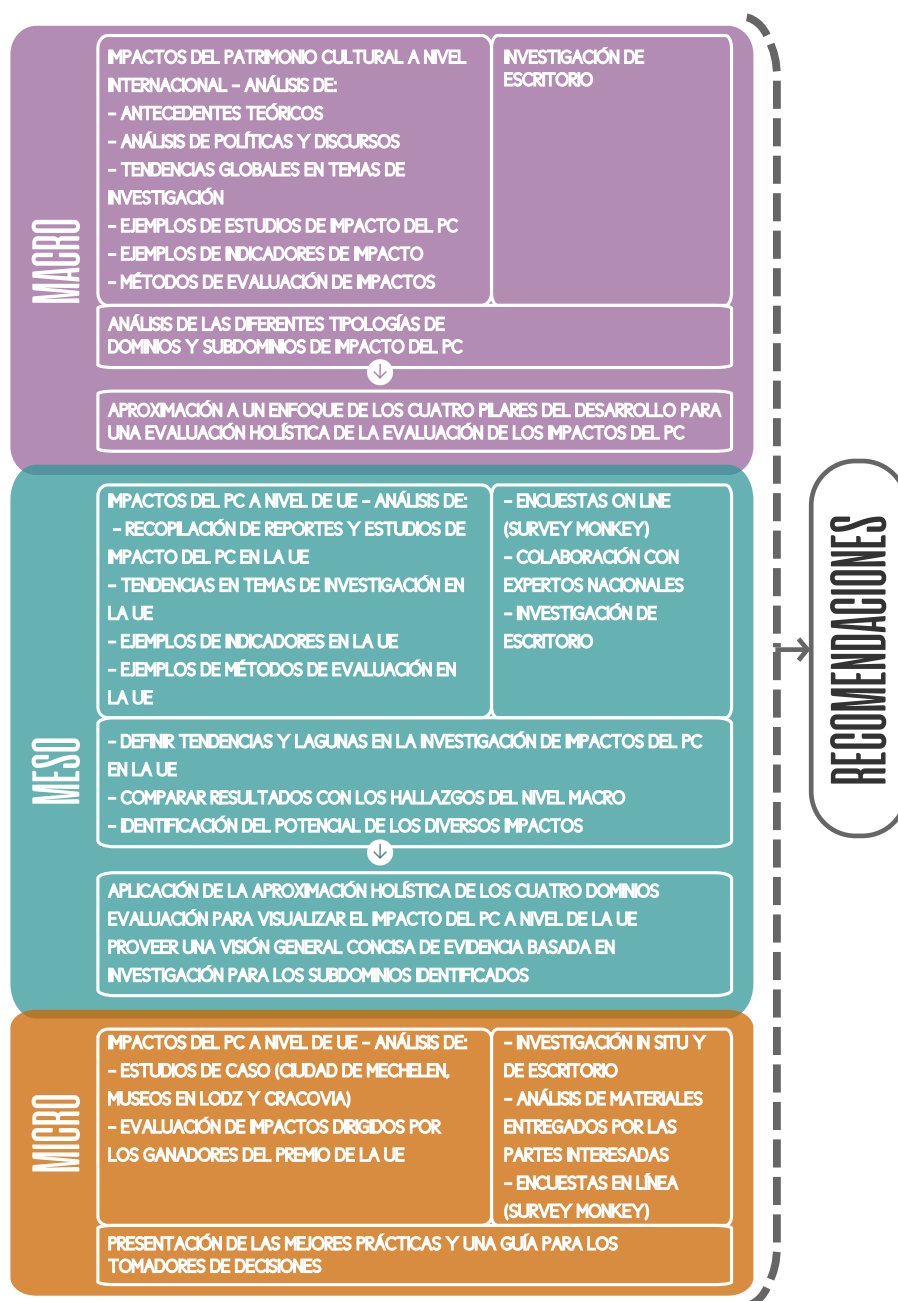
3.2.3.4 Metodología de la investigación

Esta investigación fue llevada a cabo por parte del Centro Internacional para la Conservación Raymond Lemaire (Bélgica) y el Centro Cultural Internacional de Cracovia (Polonia). Los resultados de esta investigación se organizaron en tres niveles de hallazgos (ver esquema 24):

- Nivel macro: en este nivel se identificó estudios en el contexto internacional, que permitieran establecer un marco conceptual, respecto a los impactos del patrimonio en el territorio, así como sus indicadores (cualitativos y

cuantitativos).

- Nivel meso: a este nivel se mapeó y analizó las investigaciones desarrolladas en el contexto de la Unión Europea, que demuestren los impactos del patrimonio en su territorio. Los resultados de esta recopilación, luego fueron analizados y sistematizados de acuerdo a los cuatro ámbitos del desarrollo sostenible. La literatura y los casos de estudio se mapearon en base a (CHCfE Consortium, 2015):
 - Las encuestas: en base a cuestionarios, se solicitó cierto tipo de información a las instituciones gubernamentales, centros de investigación y ONG vinculadas con el patrimonio en los países de la Unión Europea: el contenido de sus investigaciones, la escala de las mismas, la metodología de investigación de impactos, la información bibliográfica, las metodologías e indicadores para medir los impactos. Con la información recopilada, se creó una base de datos, sobre los estudios de impactos del patrimonio cultural inmueble en Europa.
 - Cooperación con expertos locales: en Europa Central, donde el idioma pudo ser un inconveniente, se solicitó la



Esquema 24: Esquema metodológico del Consorcio Cultural Heritage Counts for Europe, para identificar los impactos en la Unión Europea. Fuente: CHCfE, 2015.

ayuda de expertos, a fin de que buscaran textos en su lengua materna.

- Investigación documental sobre los impactos del patrimonio cultural en el contexto europeo.
- Nivel micro: en este nivel se presentó estudios de caso con evidencias reales, donde el patrimonio cultural tuvo éxito en uno o más de los ámbitos del desarrollo sostenible. También se analizaron las metodologías de evaluación de impacto, realizadas por varios ganadores del Premio de la Unión Europea al patrimonio cultural.

Finalmente, este estudio concluyó con un resumen de diez enunciados, sobre los impactos del patrimonio cultural en el territorio europeo, mismos que ya fueron abordados en el apartado 1.3.4 del presente documento.

3.2.3.5 Conclusiones del análisis del caso

En esta experiencia analizada, se rescata de su esquema de trabajo la identificación de los impactos, basada en dos momentos: a) la aproximación a los impactos, desde la revisión bibliográfica (investigación documental) y; b) la aproximación desde la visión de los expertos (encuestas). Este esquema de trabajo se sustenta en el uso de cartografía de redes. Otro aspecto a ser considerado, tiene que ver con el enfoque del estudio, que hace alusión al análisis de los impactos, desde los cuatro ámbitos del desarrollo sostenible: social, cultural, ambiental y económico.

3.3 Metodologías para la identificación de impactos del patrimonio cultural en las dinámicas del territorio: estudios de caso en el contexto local

Los dos casos de estudio que a continuación se exponen, son complementarios entre sí y uno de éstos es la continuación del otro. Por lo tanto,

forman parte de una misma metodología. Fueron aplicados en la Ciudad de Cuenca, en los barrios de San Roque y El Vado, precisamente.

Pese a que, estas experiencias no abordan la identificación de impactos, sino la identificación de valores patrimoniales, así como las potencialidades y problemáticas del territorio, fueron escogidos dado que usan metodologías cualitativas y participativas. Por otro lado, dada la relación valores-impactos y, dado que los impactos del patrimonio, no son sino potencialidades o problemáticas del territorio, dichas metodologías pueden ser usadas de manera análoga para determinar los impactos del patrimonio en el presente estudio.

3.3.1 Estudio de caso 1: El estudio desarrollado por el Departamento de Investigación de la Universidad de Cuenca y la Facultad de Arquitectura, denominado “Valores Patrimoniales, hacia un manejo integral y participativo”

3.3.1.1 Criterios de selección

Pese a que esta experiencia se centra en la identificación de valores patrimoniales, a través de la percepción de los actores territoriales, fue escogida puesto que usa metodologías de análisis cualitativo y participativo. Por otra parte, dada la



relación “valores-impactos”, se podría usar la metodología y el esquema de trabajo de este caso de estudio de manera análoga, para identificar impactos en el presente estudio.

3.3.1.2 Procedimiento de análisis

Por un lado, se consideraron las metodologías cualitativa y participativa usadas por los autores. Por otro lado, se analizó el esquema de trabajo, desarrollado en varios momentos: la identificación y delimitación del sitio y sus actores, el plan de levantamiento de información y sus instrumentos, el levantamiento de información, el análisis de resultados y su validación. Finalmente, se analizaron las técnicas de análisis cualitativo y participativo usadas en el estudio.

3.3.1.3 Antecedentes

Este estudio del Departamento de Investigación de la Universidad de Cuenca y la Facultad de Arquitectura (2016), fue desarrollado con el fin de determinar los valores patrimoniales de forma participativa e integral, definiendo desde una mirada multidisciplinar, multi-actor y consensuada, el concepto o la idea de valor patrimonial, para ofrecer con ello una metodología, que permita generar datos que fortalezcan la capacidad de gestión. La metodología buscó identificar los valores patrimoniales en los barrios

de El Vado y San Roque (DIUC, 2016).

3.3.1.4 La metodología y el esquema de trabajo del estudio

La investigación estaba basada en metodologías de análisis cualitativo y participativo, así como un esquema de trabajo, basado en siete momentos (ver esquema 26):

- a) Delimitación del área de estudio
- b) Delimitación de la metodología
- c) El mapeo de actores y delimitación de la muestra
- d) Las técnicas y el plan de escucha
- e) El momento de escucha
- f) Análisis y sistematización del momento de escucha
- g) Devolución y jerarquización de los valores y atributos

A continuación, la descripción de los diferentes momentos del esquema de trabajo:

a) Delimitación del área de estudio

En el estudio se procura determinar la importancia del sitio, para su justificación y delimitación como área de estudio.

b) Delimitación de la metodología

Dado que la investigación busca integrar la visión de los “expertos vivenciales”, respecto a la noción de valores

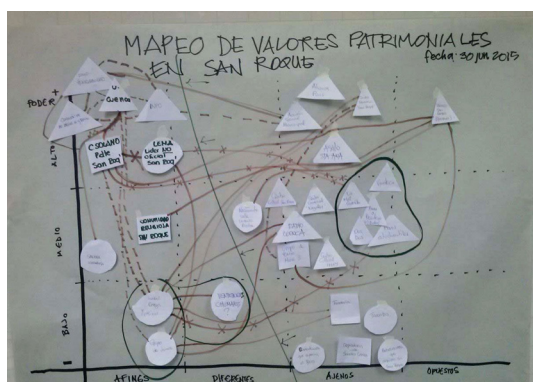
donde no se conocen suficientes redes). Dichos criterios de muestreo, están dados por tres variables (DIUC, 2016):

- Por el nivel de organización: estar más o menos organizados (instituciones, organizaciones, colectivos, etc.).
- Por el nivel de poder: la clase o poder social (estar arriba o debajo de la pirámide).
- Por ser más afines u opuestos a las posiciones transformadoras (afines, diferentes, ajenos u opuestos).

d) Las técnicas y el plan de escucha

En las metodologías participativas se usan técnicas cualitativas y participativas, pero con prioridad en aquellas de construcción colectiva del conocimiento (DIUC, 2016). En tal virtud, las técnicas participativas priman, puesto que:

- Desarrollan un proceso colectivo de discusión y reflexión.
- Colectivizan el conocimiento individual, lo enriquecen y potencian.
- Amplían la experiencia colectiva, a partir de experiencias particulares.
- Permiten participar con transparencia en la construcción colectiva de conocimiento





Fotografía 3: Imagen de uno de los talleres participativos itinerantes en la identificación de los valores en San Roque y El Vado, Proyecto DIUC, 2016. Fuente: DIUC, 2016.

Las técnicas usadas en el estudio, también están determinadas por el tipo de actor, a su vez, por la muestra relacional y socio-grama desarrollados en el sitio. En cualquier caso, el estudio recomienda no encontrar a todos los actores en el mismo espacio de trabajo, dadas algunas diferencias radicales entre unas y otras posturas (DIUC, 2016).

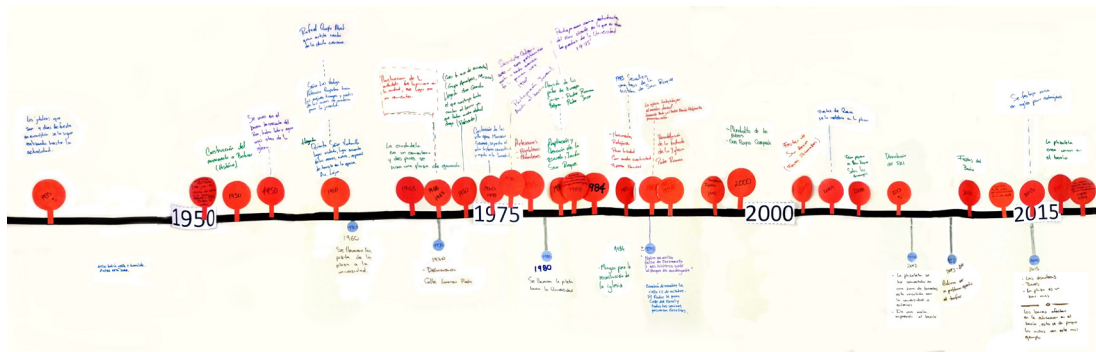
e) El momento de escucha: algunas técnicas para el trabajo de campo

Se usaron algunos tipos de técnicas: talleres participativos, entrevistas y técnicas de visualización. A continuación se describen algunas de éstas:

Los talleres participativos itinerantes

Para los talleres, se usaron espacios neutrales en los dos barrios (las plazas). Se montó una exposición interactiva, por 3 o 4 horas, durante dos días. La gente llegaba y salía libremente. Se aplicaron varios instrumentos para recopilar información. A continuación se describen algunos de ellos:

- **Perfil histórico:** se ubicó una línea de tiempo histórica del barrio sobre un papel en las paredes (fotografía 4), con indicadores de algunos años. Los vecinos podían aportar con fotografías, notas de prensa, dibujos,



Fotografía 4: Instrumento para determinar un perfil histórico del área de estudio, proyecto DIUC, 2016.
Fuente: DIUC, 2016.

- frases, etc.
- Mapa parlante y tabla de valores: sobre un papel en las paredes, se trazaba un mapa del barrio, donde los vecinos aportaban con frases, respecto a los valores del barrio y su respectiva ubicación (fotografía 5).
- Mapa parlante de patrimonio histórico construido: usados con el fin de identificar edificios, viviendas y espacios de valor histórico.

Son conversaciones con intención, donde el protagonista es únicamente el entrevistado, quien suele ser un “experto vivencial” del barrio. En este caso, se usaron entrevistas semi-estructuradas con preguntas abiertas, donde el entrevistado respondió con libertad (DIUC, 2016) (ver fotografía 6).

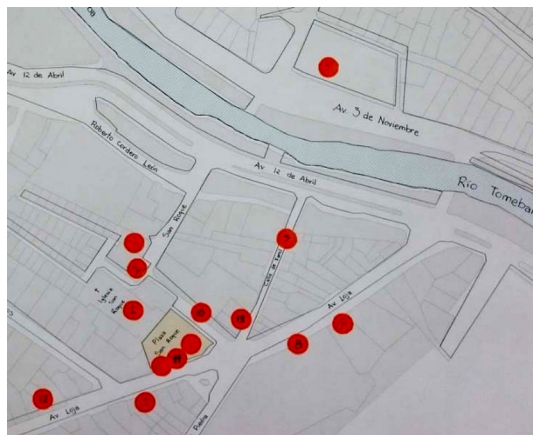
Técnicas de visualización: entrevistas caminadas o recorridos dibujados

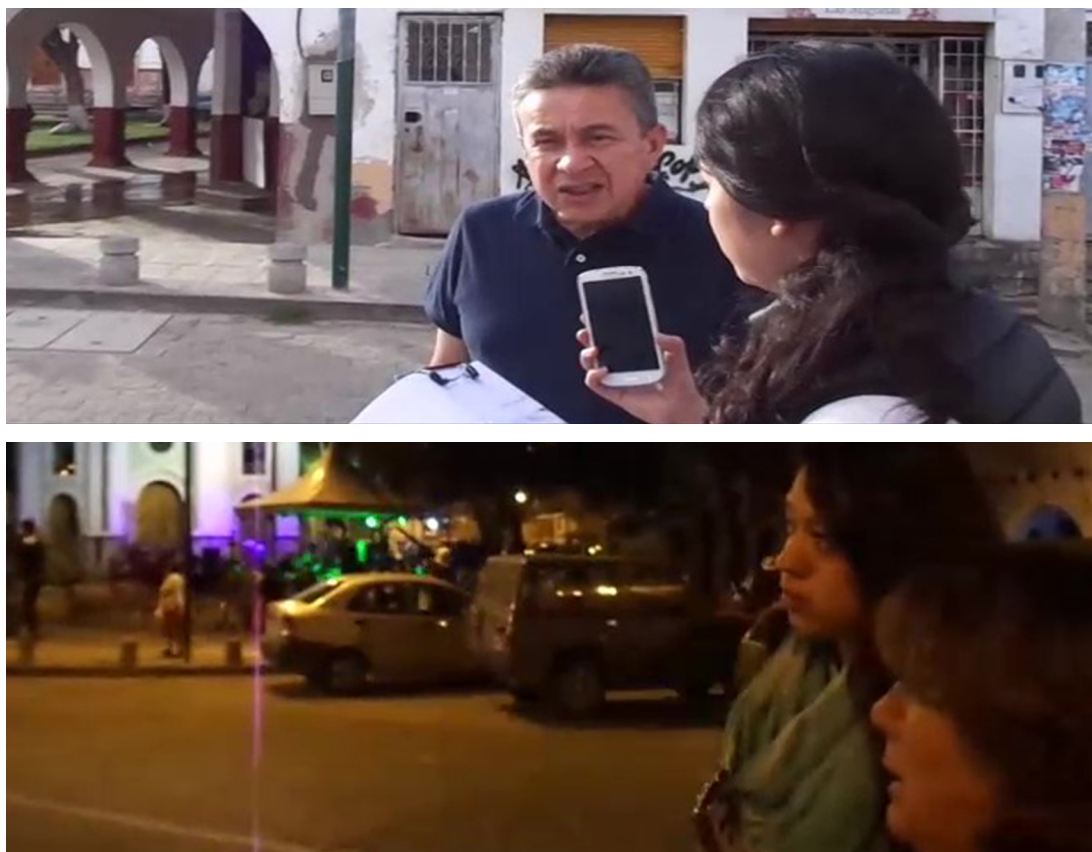
Entrevistas individuales y grupales

Además de los talleres, se aplicaron entrevistas a los actores territoriales.

La población reconoció e identificó lugares significativos del territorio, a través de la técnica del transecto

Fotografía 5: Mapas parlantes del área de estudio, proyecto DIUC, 2016. Fuente: DIUC, 2016.





Fotografía 6: Entrevistas individuales a los actores territoriales de San Roque y El Vado.
Fuent:e: DIUC, 2016.

o deriva. Los expertos vivenciales caminaron junto a los investigadores, a la deriva o por una ruta y con un tema determinado, contando lo que miraban e intercambiando impresiones y preguntas.

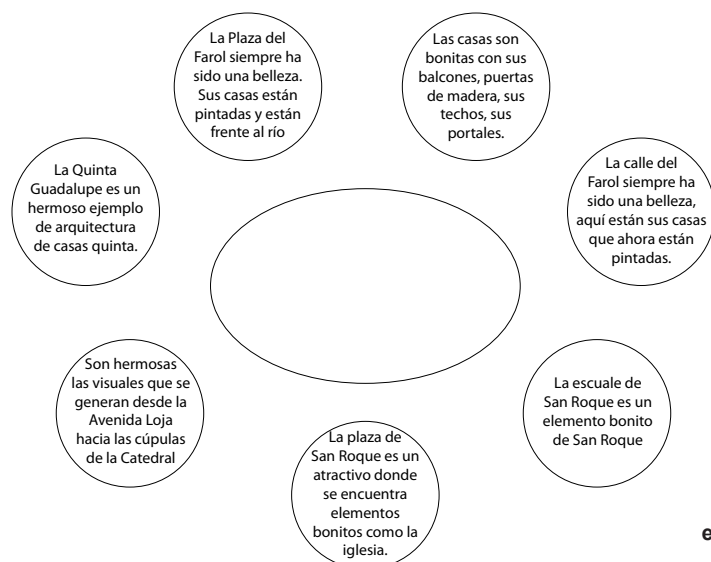
f) Análisis y sistematización del momento de escucha

Con todo lo expresado por los actores, a través de los instrumentos usados en el momento de escucha, se organizó la información según el tipo de valor, mediante el uso de multilemas (ver esquema 25), a efectos de generar un espacio para la reflexión y diagnóstico participativos, conjuntamente con todos los involucrados, durante un encuentro de

devolución de resultados de la escucha (DIUC, 2016).

¿Qué es un multilema?

Mediante este instrumento, se agruparon las frases por cada tipo de valor, disponiéndolas a lo largo de ejes (esquema 25), destacando las más representativas del momento de escucha. Alrededor de cada juego de distintas opiniones, la gente debía valorar las posturas, profundizándolas, completándolas o contrastándolas. Este instrumento se usó en el momento de devolución y jerarquización de valores y atributos (DIUC, 2016).



Esquema 25: Multilema de valores estéticos del área de estudio, proyecto DIUC 2016. Fuente: DIUC, 2016.

g) Devolución y jerarquización de los valores y atributos

desarrollo equilibrado del barrio, sin comprometer su herencia?

Se prepararon mesas de trabajo con los multilemas de valores/atributos. Se pidió a los asistentes que leyeran, comentaran y reflexionaran colectivamente cada frase en cada mesa, completando y profundizando si faltaba algún dato. A partir de éstas reflexiones, se expuso los resultados de cada temática.

Finalmente, se procedió a la jerarquización de valores. Consistía en asignar una escala de valoración del 1 al 9, al valor resultante de cada mesa, de acuerdo a tres criterios de conservación:

- ¿En qué medida el valor refleja el mantenimiento de la identidad del barrio?
- ¿En qué medida el valor refleja la protección de elementos que hacen bonito/único al barrio?
- ¿En qué medida el valor refleja un

3.3.1.5 Conclusiones del análisis del caso

De la experiencia analizada, se rescata la metodología utilizada (cualitativa y participativa), así como varios de los momentos de su esquema de trabajo: a) la aproximación y delimitación del sitio y sus actores, para entender el contexto de estudio, la relación entre el patrimonio y el territorio y reconocer a los individuos y grupos a quienes escuchar; b) el plan de trabajo, el cual permite determinar las técnicas de escucha a usarse, en función del tipo de actor y la metodología escogida; c) el levantamiento de información, mediante el uso de técnicas de escucha y análisis cualitativo; c) el análisis, organización y preparación de los resultados de la escucha, para el proceso de devolución y d) la validación de la información, mediante los talleres



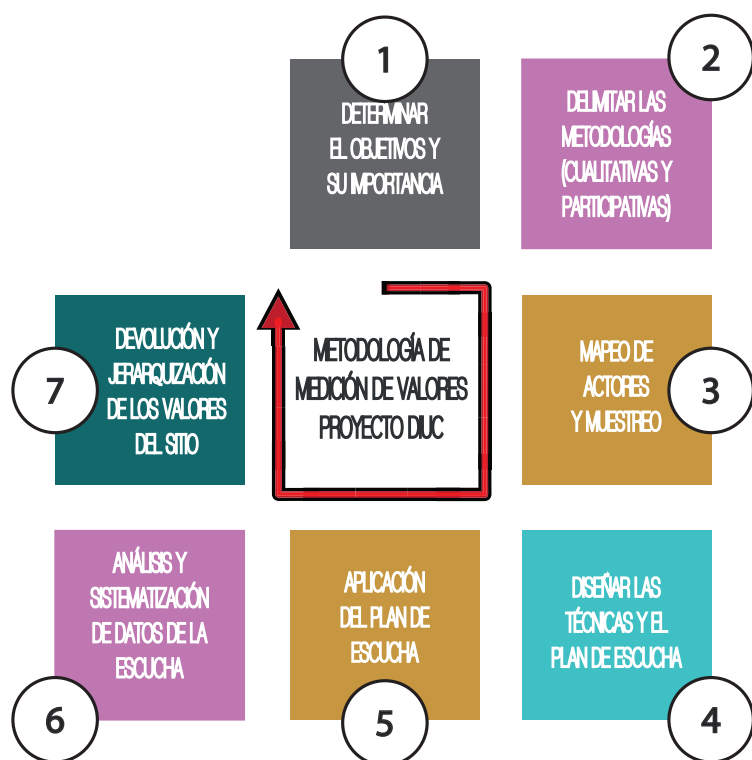
Fotografía 7: Talleres participativos de devolución de la información del área de estudio, proyecto DIUC, 2016. Fuente: DIUC, 2016.

y técnicas de análisis participativo. También se rescatan algunas técnicas usadas, especialmente las entrevistas, los multilemas y los talleres participativos, por el fácil manejo que suponen.

3.3.2 Estudio de caso 2: El proceso participativo activado por el Proyecto CPM en San Roque y El Vado para la identificación de los valores patrimoniales, potencialidades y debilidades del área de estudio

3.3.2.1 Criterios de selección

Pese a que esta experiencia se centra en la identificación de valores patrimoniales, así como en las potencialidades y debilidades del territorio, a través de la percepción de los actores territoriales, fue escogida puesto que usa metodologías de análisis cualitativo y participativo. Por otra parte, dada la relación “valores-impactos” y, dado que los impactos (positivos y negativos) del patrimonio, pueden considerarse potencialidades y debilidades del territorio, la metodología y esquema de trabajo usados en este caso de estudio, podrían usarse de manera análoga en el presente trabajo, para determinar los impactos del patrimonio en el territorio.



Esquema 26: Esquema según la metodología de evaluación de los valores patrimoniales en San Roque y El Vado (Cuenca). Fuente: DIUC, 2016. Elaboración: el Autor.

3.3.2.2 Procedimiento de análisis

Por un lado, se consideró la metodología, misma que se basó en dos enfoques, -cualitativo y participativo-. Por otro lado, se analizó el esquema de trabajo, desarrollado en varios momentos: la identificación y delimitación del sitio y sus actores, el plan de levantamiento de información y sus instrumentos, el levantamiento de información, el análisis de resultados y la validación. Finalmente, se analizaron las técnicas de análisis cualitativo y participativo, usadas en el estudio.

3.3.2.3 Antecedentes

En el marco del diseño de una metodología para la activación y uso del patrimonio

cultural como recurso de desarrollo, el Proyecto CPM de la Universidad de Cuenca (2017), inició un proceso concertado con los diferentes actores territoriales, para la identificación de los valores y atributos patrimoniales, así como las potencialidades y problemáticas en los barrios de San Roque y El Vado, a través de metodologías cualitativas y participativas.

El propósito fue evaluar las categorías de valor del patrimonio cultural en el área de estudio y, al mismo tiempo, identificar los conflictos territoriales más sentidos por los actores implicados, para generar de manera consensuada, estrategias que permitan resolver o mitigar dichos conflictos, a través del uso de los atributos patrimoniales (García et al., 2017).



3.3.2.4 Metodología

El equipo de investigación, elaboró un esquema de trabajo, para la identificación de valores, atributos, potencialidades y problemáticas, mismo que implicó varios momentos (Garcia et al., 2017) (ver esquema 28):

- a) la auto-reflexión
- b) el plan de trabajo;
- c) el mapeo de redes de actores;
- d) el trabajo de campo y análisis de contenidos;
- e) las devoluciones y el autodiagnóstico;
- f) la construcción de la idea fuerza y el plan de acciones;
- g) la auto-organización desde la base;
- h) el monitoreo e indicadores y;
- i) los desbordes creativos

a) La auto-reflexión

Esta etapa inició con la revisión de varios estudios: a) el estudio desarrollado por el Departamento de Investigaciones de la Universidad de Cuenca y la Facultad de Arquitectura (DIUC, 2016), respecto a la identificación valores en El Vado y San Roque (caso de estudio anterior); b) un documento de caracterización del sitio desde el ámbito etnográfico; c) un documento de caracterización del sitio desde el ámbito económico y; d) un documento de caracterización del sitio desde el ámbito del patrimonio cultural.

Los resultados de todos estos estudios fueron devueltos a la comunidad en procesos de escucha y encuentros de actores territoriales, a efectos de su validación, reflexión, contraste y profundización, para la construcción colectiva de un diagnóstico e identificación de aspectos clave de la problemática, así como la validación de los valores del área de estudio (Garcia et al., 2017).

b) El Plan de trabajo

A partir de la auto-reflexión iniciaría el plan de trabajo, el cual involucró varios procesos, que permitieron la reflexión colectiva (Garcia et al., 2017):

- Fundamentación: determinar entre los involucrados, los valores y atributos de su patrimonio, así como potencialidades y problemáticas del territorio, a fin de determinar conjuntamente las posibles estrategias para resolver los conflictos identificados (Garcia et al., 2017).
- Objetivos: consolidar un entendimiento de los valores culturales, así como las potencialidades y problemáticas en los dos barrios, en base a la construcción colectiva del conocimiento, para poder establecer conjuntamente acciones que permitan mitigar las problemáticas identificadas.

- Actores: para determinar a los implicados en el proceso, se desarrolló un mapeo de actores (socio-grama), a través de talleres participativos.
- Metodología y esquema de trabajo: la investigación se fundamenta en tres ámbitos de estudio: la conservación patrimonial, la planificación territorial y la teoría de la socio-praxis (investigación participativa), lo cual implicó lograr objetivos comunes, de forma que los actores implicados sean protagonistas durante todo el proceso (García et al., 2017).
- Calendario: el proceso dio inicio en 2017, sin embargo, a la fecha aún continúa en curso. Actualmente, ya han sido determinados los valores, las potencialidades y problemáticas, así como las estrategias y las acciones para resolver dichas problemáticas.
- Recursos: el Proyecto no cuenta con financiamiento, sin embargo, sus investigadores son empleados de la Universidad de Cuenca. Los recursos humanos, también incluyen las capacidades de los habitantes del área estudio. Los recursos técnicos, incluyen la infraestructura y equipos de la Universidad de Cuenca y los

Fotografía 8: Taller participativo de la fase de autodiagnóstico del área de estudio, Proyecto CPM, 2017.

Fuente: Proyecto CPM, 2017.





espacios y recursos que se puedan gestionar en los dos barrios (García et al., 2017).

c) El mapeo de redes de actores

La cartografía de redes permitió, no solo visualizar a los actores y grupos sociales presentes en el territorio, trazando conexiones entre ellos, sino organizar el plan de escucha y determinar quiénes debían ser escuchados, procurando involucrar a todos los grupos e individuos, tanto los actores cuyas posturas eran cercanas, cuanto aquellos cuyas posturas eran lejanas e incluso opuestas. A partir del mapeo de redes, se construyó una muestra relacional, para planificar la fase de escucha (García et al., 2017) (ver esquema 27).

d) El trabajo de campo y análisis de contenidos (fase de escucha)

Implicó salir a escuchar todas las opiniones existentes, sin mostrar la propia. Se trató de implicar la opinión de todos los actores identificados en el mapeo de redes, mediante el diseño de instrumentos que permitan contrastar la diversidad de opiniones (García et al., 2017), respecto a cuáles son las categorías de valor patrimonial, así como las potencialidades y problemáticas en los barrios de San Roque y El Vado.

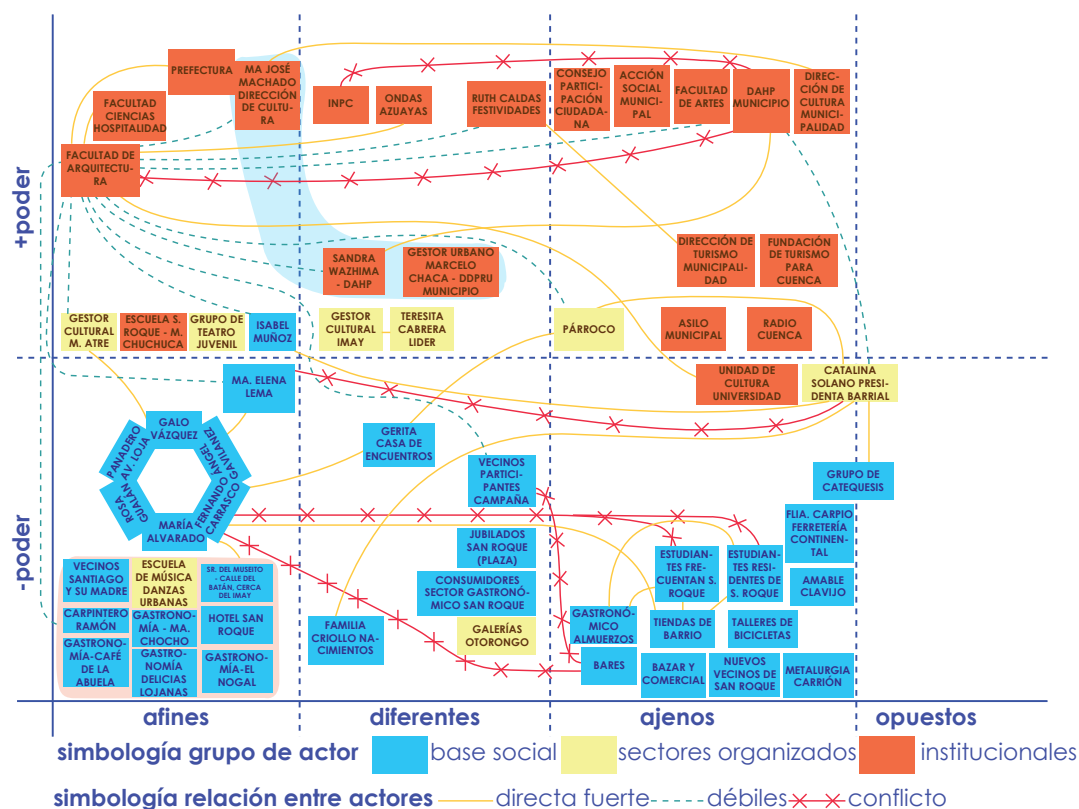
Para ello, fue importante establecer

un momento de escucha a los actores identificados en el mapeo de redes, mediante la aplicación de instrumentos adecuados para cada ocasión o grupo, entre los cuales se utilizaron, especialmente: entrevistas estructuradas y semi-estructuradas, individuales y grupales, así como talleres interactivos. El propósito fue lograr que las personas reflexionen sobre su visión de la realidad. Se procuró crear las condiciones para que la gente se exprese de forma libre y anónima (García et al., 2017).

Las técnicas del trabajo de campo

El estudio se enfocó en instrumentos que permitan la reflexión individual y colectiva y que fueran de fácil manejo, por parte de cualquier persona con un mínimo de formación previa. Éstos instrumentos, incluyeron:

- Las entrevistas individuales y grupales, estructuradas y semi-estructuradas: son conversaciones con intención, con protagonismo de la parte entrevistada. Los entrevistados forman parte de los actores identificados en el mapeo de redes. El guión de la entrevista, estaba diseñado para recabar y conocer las reflexiones individuales o la construcción colectiva del conocimiento (García et al., 2017), respecto a las nociones de valores y atributos patrimoniales, así como



Esquema 27: Instrumento para identificar los actores y redes en el área de estudio, proyecto CPM (2017).
Fuente: Proyecto CPM, 2017.

las potencialidades y problemáticas del territorio.

- Los talleres interactivos: para usar éste instrumento, se buscaron espacios neutrales, para que la gente pudiera entrar y salir libremente. En éstos espacios se presentaron los avances, respecto a las reflexiones ya realizadas sobre el tema, por parte de algunos actores implicados, con el fin de provocar reflexiones individuales o colectivas, respecto a la identificación de los valores, atributos, potencialidades y problemáticas del patrimonio del área de estudio.

e) Las devoluciones y el auto-diagnóstico

Con los resultados del trabajo de campo, se desarrollaron encuentros entre diversos actores del territorio, para devolver la información recabada en el momento de escucha y generar la reflexión, la profundización, la construcción colectiva del conocimiento y la validación de dichos hallazgos, de tal suerte que éstos sean resultado de una decisión bien informada, valorada y consensuada (Garcia et al., 2017).

Para el registro y análisis de los discursos durante la devolución, se usaron varios

instrumentos que permitieron las reflexiones y los matices, evitando los dilemas paralizantes (Garcia et al., 2017).

f) La construcción de la Idea Fuerza y el Plan de Acciones

A partir de la fase de devolución, surgieron los temas más importantes (problemas) y posibles soluciones, que fueron sujeto de criterios de viabilidad (filtros), para: priorizar las propuestas, construir una idea-fuerza común, analizar los cronogramas y elaborar un plan (Garcia et al., 2017).

La planificación y programación, también se practicó bajo los principios de la participación. Por su parte, la idea-fuerza fue una suerte de misión-visión, construida colectivamente por la comunidad, para guiar el camino hacia dónde ir y coordinar las acciones a ejecutar, aglutinando a todos los sectores a un objetivo común (Garcia et al., 2017).

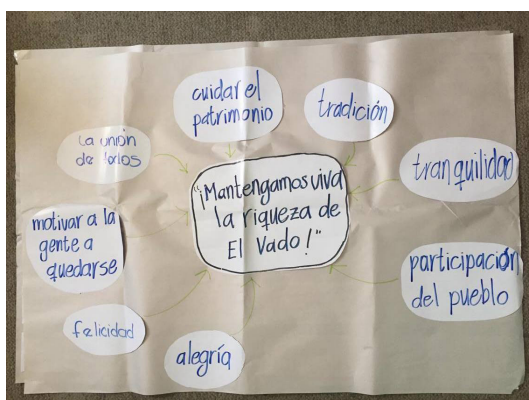
g) Auto-organización desde la base

Esta fase determina una estructura organizativa, que será democrática y horizontal. Esta estructura organizativa estará basada en la identificación de conjuntos de acción, a través del sociograma (mapeo de redes de actores), que permitan establecer redes de iniciativas, articuladas por la idea fuerza, logrando de ésta manera la cogestión o autogestión. La estructura organizacional del plan estará representada por todos los sectores, de manera que se nutra de todos los saberes (Garcia et al., 2017).

h) Monitoreo e indicadores

Es el seguimiento durante todo el proceso, para aprender y rectificar. Este monitoreo permitirá ajustes planificados, durante la implementación del plan. Para ello, todas las estrategias tendrán sus variables e indicadores, contruidos colectivamente. Los indicadores serán

Fotografía 9: Taller participativo de construcción colectiva de la Idea Fuerza y la propuesta para la reactivación del Patrimonio como recurso de Desarrollo. Fuente: Proyecto CPM, 2017.



construidos por la localidad, para medir el grado de ejecución de lo previsto y justificar cualquier rectificación.

i) Los desbordes creativos

Hace alusión a la capacidad del plan, para prever y adaptarse a los desbordes creativos, es decir, la flexibilidad de la programación para reconducir el proceso y conseguir los objetivos más allá de lo planificado. Los desbordes surgen cuando la comunidad se ha empoderado del plan y ha adquirido capacidad de decisión. En los planes participativos, no tenemos porqué controlar ni truncar los desbordes creativos (García et al., 2017).

3.3.2.5 Conclusiones del análisis del caso

De la experiencia analizada, se rescatan las metodologías utilizadas, -cualitativa y participativa-, así como varios momentos de su esquema de trabajo: a) la delimitación y construcción de una línea base del sitio, a través de la auto-reflexión, lo cual implica conocer el territorio, su patrimonio y la relación entre ambos; b) el plan de trabajo, que implica determinar criterios de acción, objetivos, metodología, esquema de trabajo, cronogramas y recursos; c) la aproximación y delimitación a los actores territoriales, a través del mapeo de redes, para saber quiénes son los actores territoriales y a quiénes hay que

escuchar; d) el diseño de los instrumentos de escucha y el levantamiento de información, mediante técnicas de análisis cualitativo; e) el análisis, sistematización y preparación de la información, para la fase de devolución y; f) la validación de la información, mediante el análisis participativo. Por otro lado, se rescataron algunos instrumentos usados, como las entrevistas y los talleres participativos, por el fácil manejo que implican.

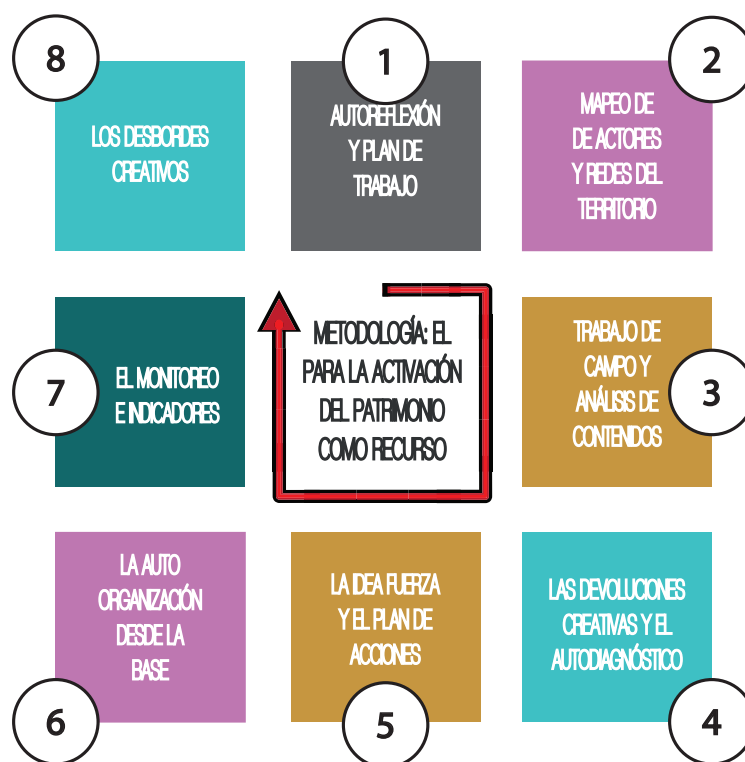
3.4 Propuesta para identificar los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque: metodología, esquema de trabajo y técnicas

3.4.1 La metodología propuesta

La presente propuesta ha orientado su estudio hacia las metodologías cualitativas y participativas, en base a tres argumentos principales:

- Las metodologías cualitativas son pertinentes al objeto de estudio, pues se busca describir, a través de las voces de los diversos actores del territorio, las cualidades del fenómeno de estudio (los impactos del patrimonio cultural). Tal como lo describe el título de la presente investigación, se busca identificar el fenómeno, más no medirlo. Es decir, se busca desarrollar

Esquema 28: Esquema metodológico, Proyecto CPM, 2017. Fuente: Proyecto CPM, 2017. Elaboración: el Autor.



un conocimiento del sitio a profundidad, no a exactitud. Por lo tanto, las metodologías cualitativas son pertinentes al objetivo de estudio.

- Las metodologías participativas son pertinentes al objeto de estudio, pues involucran a todos los actores territoriales posibles, como protagonistas de la construcción del conocimiento, pues son éstos los beneficiarios directos del territorio. Además, el trabajo participativo es complementario en la presente investigación, pues no se reduce a traducir las percepciones de los implicados, como lo hace el análisis cualitativo, sino a reflexionar y construir colectivamente la problemática con todos los sectores implicados.

Por ello, es un buen método para contrastar y validar los hallazgos del método cualitativo.

- Al ser autor del presente estudio y, al formar parte del Proyecto CPM y de su investigación realizada en el barrio de San Roque en 2017, fue posible establecer un vínculo estrecho con el barrio y conocer a una gran diversidad de actores y partes interesadas, así como sus posturas y discursos, frente a la valoración y problemáticas del patrimonio cultural. Esta relación facilita el contacto con los moradores, para realizar el trabajo de campo, así como el acceso a cierta información, que esta almacenada en la base de datos del Proyecto CPM, respecto al mapeo de actores territoriales, los valores

patrimoniales del territorio y la caracterización social, económica y ambiental del sitio.

3.4.2 El esquema de trabajo propuesto

Por un lado, se debe reconocer la subjetividad de los métodos cualitativos y participativos, lo cual demanda la combinación de varios instrumentos, a efectos de un mayor contraste y comprensión de la realidad (Matarasso, 1997). Por otro lado, la metodología, el esquema de trabajo y las técnicas a usarse en el presente estudio, deberán ser de fácil manejo, por parte de cualquier persona con un mínimo de formación para su uso y aplicación (Matarasso, 1997) (García et al., 2017). Con estas consideraciones, se ha determinado una metodología orientada hacia el análisis cualitativo y participativo, misma que constará del siguiente esquema de trabajo (ver esquema 29):

- a) **Delimitación y caracterización del área de estudio:** se deberán definir los límites del área a estudiar, su importancia histórica, así como un diagnóstico de sus dinámicas sociales, económicas, culturales y ambientales y la relación entre éstas y el patrimonio cultural.
- b) **Identificación de los valores del área de estudio:** es importante identificar los valores patrimoniales

del sitio, dada su relación directa con los impactos del mismo. Este insumo permitirá diseñar los instrumentos, para la fase de identificación de impactos (momento de escucha).

- c) **Consolidación de una lista preliminar de impactos:** consiste en consolidar una lista de impactos, según los hallazgos de la literatura en el contexto global y local. Esta lista orientará el diseño de los instrumentos, para la fase de identificación de impactos (Schiltz, 2014).

- d) **Mapeo de las redes de actores territoriales:** previo a establecer la fase de identificación de impactos o momento de escucha, será indispensable desarrollar un mapeo de las redes de actores territoriales, para establecer a qué actores y grupos sociales se debe escuchar e implicar en el proceso de identificación de dichos impactos (García et al., 2017).

- e) **Momento de escucha – identificación de impactos (análisis cualitativo):** consiste en escuchar la opinión de las diversas voces del territorio. Para ello, se deberán diseñar los instrumentos que permitan el relevamiento y posterior análisis de la información. En esta fase se incluirán los actores clave, identificados en el mapeo de redes.

- f) **Devolución de la información de la fase de escucha – taller de validación (análisis participativo):** se deberán diseñar y ejecutar

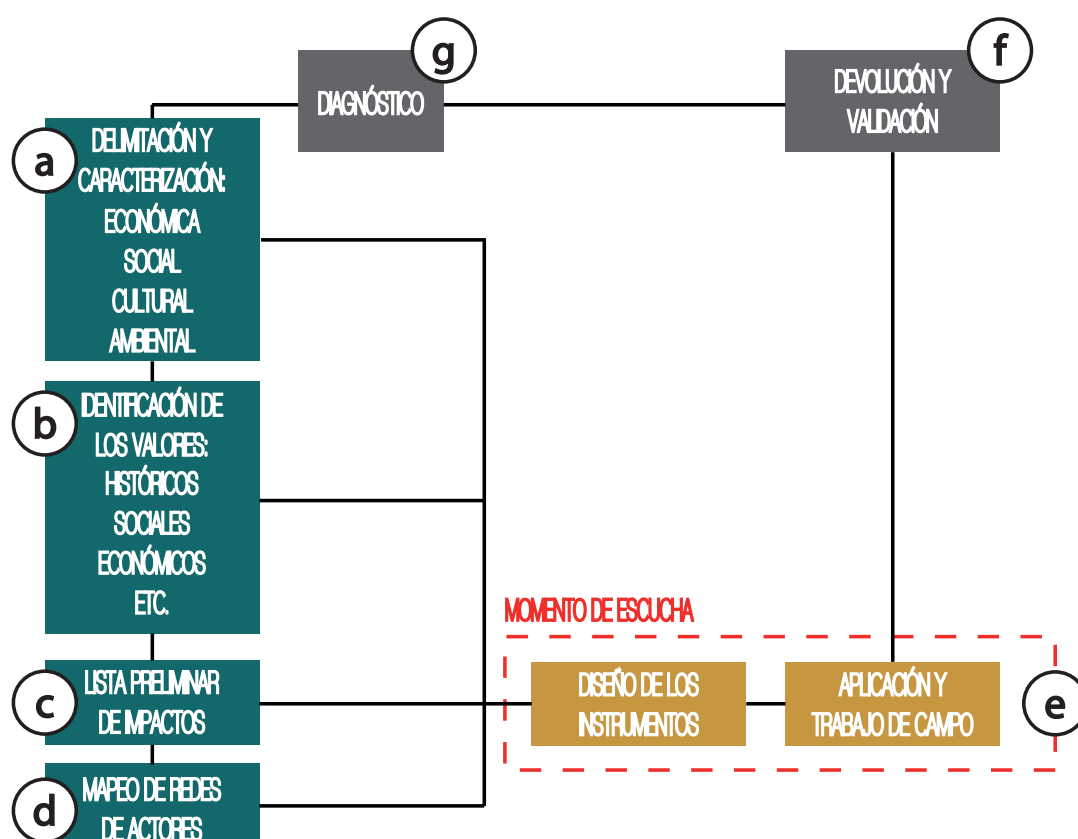
actividades de devolución y validación de la información recabada en la fase de escucha, mediante la realización de un taller participativo, que motive la reflexión y profundización de los actores territoriales, respecto a los hallazgos, a efectos de la construcción colectiva del conocimiento. Para ello, se diseñarán los instrumentos necesarios, para el relevamiento y posterior análisis de la información (García et al., 2017).

3.4.3 Las técnicas a usarse

Las técnicas a usarse para el presente estudio, dependerán del método de

análisis a usarse. A continuación se describen:

- **Método de análisis cualitativo:** para este enfoque se usarán entrevistas semi-estructuradas y las técnica de visualización rápida, dado su manejo relativamente sencillo. Estas serán aplicadas a los actores territoriales identificados, a partir de la muestra estratificada y el mapeo de redes.
- **Método de análisis participativo:** para este enfoque se diseñará un taller participativo, donde se validará la información cualitativa, a través del uso de multilemas.



Esquema 29: Metodología propuesta para la caracterización de los impactos del Patrimonio Cultural desde un enfoque cualitativo y participativo. Elaboración: el Autor.

04

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DE DIAGNÓSTICO CUALITATIVO Y PARTICIPATIVO PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS DEL PATRIMONIO EN EL BARRIO DE SAN ROQUE

Aplicación de la metodología de análisis cualitativo y participativo para identificar los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque

4.1 Introducción

En el presente capítulo se aplicará la metodología propuesta en el capítulo anterior. El objetivo es determinar los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque, desde un enfoque cualitativo y participativo, donde el protagonismo en la construcción de dicho conocimiento, sea de los actores territoriales y partes interesadas en el objeto de estudio.

4.2 Delimitación y caracterización del área de estudio

La caracterización del área de estudio ha sido abordada desde los cuatro ámbitos del desarrollo sostenible: caracterización ambiental (urbano-

arquitectónica y elementos naturales), caracterización cultural (patrimonio inmueble e inmaterial), caracterización económica (actividades económicas) y caracterización social (características de la población). Previo a desarrollar dicha caracterización, se definirá el área a estudiar. A continuación la delimitación.

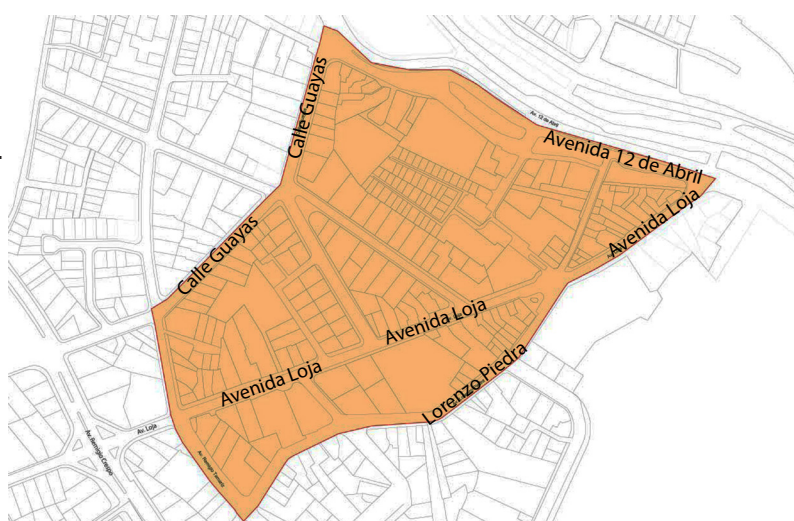
4.2.1 Delimitación de San Roque para el presente estudio

San Roque pertenece a la parroquia Sucre y está asentado en el cordón de preservación de la Ciudad, correspondiente a la Avenida Loja. Allí se observan edificaciones con características tipológicas representativas. Por ello, pertenece al Centro Histórico de Cuenca (Proyecto vlirCPM, 2012).

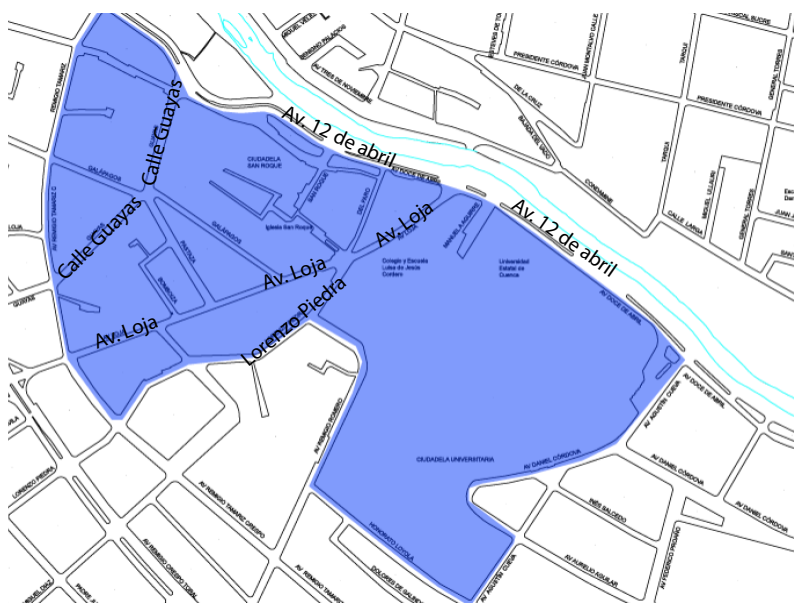
El proyecto CPM realizó un estudio en 2012 para delimitar al barrio, en base a la aplicación de encuestas de percepción de bordes a moradores y ocupantes. Los resultados establecieron como límites: el río Tomebamba al norte, la Calle Remigio Tamariz al Sur, la calle Guayas hacia el oeste y las Calles Lorenzo Piedra y Avenida Loja al este. (Proyecto vliirCPM, 2012) (ver mapa 1).

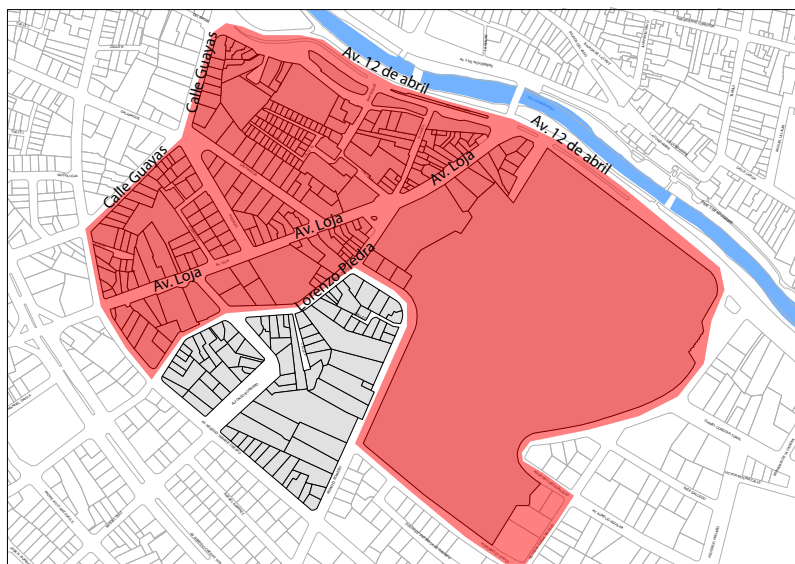
Esta delimitación es interesante, pues incluye la percepción de los moradores. Sin embargo, en un análisis realizado en el área de estudio, dentro del módulo de Paisaje Urbano Histórico de la Maestría de Conservación y Gestión del Patrimonio Cultural de la Universidad de Cuenca, se estableció un límite que incluye a la propia Universidad (Jara & Rodas, 2016) (ver mapa 2).

Mapa 1: Delimitación del barrio de San Roque, de acuerdo al estudio del Proyecto CPM en 2012.
Fuente: Proyecto CPM, 2012.



Mapa 2: Delimitación del barrio de San Roque, de acuerdo al estudio realizado por Jara & Rodas (2016). Fuente: Jara & Rodas, 2016.





Mapa 3: Delimitación del barrio de San Roque para el presente estudio.
Fuente: el Autor.

En este análisis, se hace énfasis en la importancia de la Universidad de Cuenca en el contexto barrial, por su influencia en cuanto a usos de suelo, actividades económicas, movilidad, etc. (Jara & Rodas, 2016).

Dado que el presente estudio tiene un componente implicativo de las partes interesadas y, considerando la importancia de la Universidad en el contexto, se ha definido una nueva delimitación en base a los dos estudios señalados: el río Tomebamba al norte, la Calle Remigio Tamaríz al Sur, la calle Guayas hacia el oeste y la calle Lorenzo Piedra y el campus universitario hacia el este (mapa 3).

4.2.2 Antecedentes históricos del área de estudio

San Roque conserva patrimonio edificado, por lo cual forma parte del área de Cuenca, reconocida por la

UNESCO como patrimonio cultural de la Humanidad. A más de su paisaje urbano, el barrio es rico en leyendas, tradiciones, fiestas religiosas, fiestas populares, gastronomía, entre otros. Desde sus inicios, fue la vía de acceso y salida de la ciudad, -por ello la existencia de portales en algunas de sus edificaciones, a efectos de dotar de herraje a las bestias que transitaban por la Avenida Loja-, estableciendo importantes relaciones visuales con el centro de la ciudad (ver fotografía 10) (Achig et al., 2016).

Los orígenes de San Roque se remontan a la colonia. Documentos de la época hablan de pobladores de Jamaica o El Ejido, haciendo referencia a este sector de la Ciudad (García, 2016). El barrio creció a lo largo de la Avenida Loja, que sería la vía de mayor importancia en la comunicación y comercio con el sur, junto con la actual calle Lorenzo Piedra, durante el siglo XVII (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).



Fotografía 10: Vista hacia la Catedral “La Inmaculada” de Cuenca, desde la Avenida Loja.
Autor: Rosales, 2016.

En 1751 fue fundada como parroquia eclesiástica de San Roque, con el fin de dotar de servicio religioso y control sobre sus habitantes. Territorialmente, abarcaba todo El Ejido, que comprendía la parroquia Baños y la parroquia El Valle. Por entonces, aún era una zona de cultivos y pastoreo, demarcada por los ríos Tomebamba y Yanuncay, y habitada por indígenas (Achig et al., 2016).

La zona estaba marcada por la pobreza, la falta de servicios y la marginación, esto último, debido también al mal estado de los puentes que comunicaban a El Ejido con la Ciudad. De hecho, a finales del siglo XIX e inicios del XX, la gente salvaba este obstáculo, vadeando el río para comunicarse con la Ciudad. De allí, que el sector adquiriera el nombre de El

Vado (Proyecto vlrCPM, 2012).

La presencia de casas-quinta en San Roque, obedece a su crecimiento como cinturón agrícola y de abastecimiento para la Ciudad durante el siglo XIX. En este mismo siglo aparece la Avenida 12 de abril, un lugar de excursiones, paseos

Fotografía 11: Vista hacia el barrio de San Roque, desde la Cruz de El Vado, hacia 1918.
Fuente: Achig, 2017.



El puente de “El Vado”, visto desde La Cruz.- 1918; destruido por la creciente del 3 de Abril de 1980.
 1500 / Album del Dr. Dr. Luis Guillermo Peña Delgado.

y esparcimiento familiar hasta mediados del siglo anterior (Décimo Ciclo de Restauración, 2012).

A inicios del siglo XX, la venta y exportación de la cascarilla y los sombreros de paja toquilla generan una bonanza económica en la Ciudad, a partir de la cual, se da un especial tratamiento a El Ejido y aparecen las quintas con huertos y casas de vivienda vacacional en el sector (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

En este siglo El Ejido crece y deja de ser una zona puramente agrícola, de esparcimiento y retiro vacacional y aparecen sus primeros equipamientos: el hospital San Vicente de Paúl, la Antigua Escuela de Medicina, el Colegio Benigno Malo y la Avenida Fray Vicente Solano, principalmente. Hacia los 50s, San Roque ya era parte del perímetro

Fotografía 12: Imagen de la Avenida Loja y Quinta Guadalupe, sin fecha. Fuente: archivo fotográfico de Sebastián Astudillo, 2014.



urbano de Cuenca y se extendía hasta la Quinta Guadalupe (Décimo Ciclo de Restauración, 2012).

La iglesia y la plaza también son intervenidas en este siglo. En 1920 se erige el monumento al Mariscal Antonio José de Sucre en la plaza de San Roque y se designa con el nombre del prócer a la parroquia. En 1927, sobre los cimientos de la antigua iglesia, se yergue una nueva de mayor tamaño y en 1940 se completa su fachada. Por su parte, en 1950 la creciente del río destruye el puente del Vado y en 1952 es restituido por uno en hormigón (Décimo Ciclo de Restauración, 2012) (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

También en los 50s se elabora el plan regulador de Cuenca, en base a los modelos urbanos de Ciudad-Jardín y radio-céntrico. El sector del Ejido formó parte de dicho plan, donde se incluyó al barrio sin cambiarlo esencialmente, incorporándolo al perímetro urbano de la ciudad colonial (Achig et al., 2016).

En los 70s, cuando la Avenida Loja se extendía hasta la Avenida Don Bosco, el gobierno destinó recursos para la construcción de su primer proyecto de vivienda social en la Ciudad, mismo que hoy se conoce como Ciudadela San Roque. Dicho proyecto, no consideró un espacio para el vehículo dentro de las viviendas, pues se creía que los

beneficiarios no tendrían la capacidad de acceder a uno (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

Entre las décadas de los 70s y 80s, se intervino la Plaza Sucre, reubicando el busto del Mariscal y modificando su pedestal, así como la iglesia, la cual fue derrocada y reconstruida en estructura metálica, conservándose únicamente la fachada de 1940 (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

Con la declaratoria de Cuenca como patrimonio de la nación en los 80s, San Roque queda protegido bajo legislación municipal, pese a que en 1985 y para la ampliación de la Avenida 12 de abril desde el puente del Vado hasta la altura del actual Coliseo Mayor, se derrocaron varias edificaciones de valor histórico (Décimo Ciclo de Restauración, 2012).

A finales de los 90s la UNESCO declara a Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad y con ello surgen varias iniciativas para renovar el espacio público de las áreas históricas de la Ciudad, motivo por el cual se crea la fundación “El Barranco” (Décimo Ciclo de Restauración, 2012).

Es así como, en la primera década del siglo XXI esta fundación formula un mega proyecto de intervención en los márgenes del río Tomebamba, a partir del cual se intervendrían las plazas del

Farol, El Carbón y El Otorongo en 2006. En 2009 se complementa la intervención con la construcción de un puente peatonal, que buscaba integrar San Roque y San Sebastián (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

La declaratoria de la UNESCO puso sobre la mesa el debate, respecto a la protección de las áreas históricas de la Ciudad. En este debate se involucró la Universidad de Cuenca, no sólo con la creación de cátedras sobre conservación, sino también con la implementación de proyectos de investigación, tal es el caso del CPM, creado en 2007 como parte de un convenio de cooperación con las Universidades Flamencas (Bélgica), con el fin de diseñar instrumentos y modelos de gestión y conservación para la protección del patrimonio local.

Fotografía 13: Ceremonia de inauguración del monumento al Mariscal Sucre en la Plaza del mismo nombre, hacia 1923. Fuente: archivo fotográfico de Sebastián Astudillo, 2016.





Fotografía 14: Imagen antigua de la visual hacia la Catedral de la Inmaculada, desde la Av. Loja, sin fecha de registro. Fuente: archivo fotográfico de Sebastián Astudillo, 2016.

El CPM ha participado por dos ocasiones en intervenciones sobre el patrimonio cultural del barrio de San Roque. En 2014 impulsó una iniciativa conjunta entre la Universidad, la Municipalidad y la comunidad, para movilizar recursos técnicos, humanos y económicos diversos, bajo la figura de la minga, a efectos de realizar una campaña de mantenimiento en las edificaciones patrimoniales de uno de los manzanos en el barrio.

En 2018, en el marco del diseño de una metodología para el uso del patrimonio como recurso territorial, el CPM en conjunto con la comunidad y varias instituciones municipales, movilizaron recursos técnicos, humanos y económicos, para la ejecución de un Pregón de Carnaval, festividad tradicional del barrio. El propósito no sólo

fue el rescate de un elemento del PCI en riesgo, sino también fortalecer el tejido y capital sociales del barrio, para activar procesos participativos en el marco de la conservación patrimonial.

4.2.3 Caracterización ambiental del área de estudio: características urbano-arquitectónicas y elementos naturales en San Roque

4.2.3.1 Hitos importantes

De su patrimonio vernáculo y moderno, destacan la iglesia, la plaza Sucre, la Quinta Guadalupe y la Facultad de Ciencias Económicas (Antigua Escuela Luisa de Jesús Cordero).

La primera iglesia se construye en 1875 en la Avenida Loja y Calle El Batán. En

1927, sobre los cimientos de esta, se construye una mayor y su fachada se completa en 1940. En 1978 se desploma parcialmente y el Obispo de Cuenca, impulsa su reconstrucción en 1984 (Noveno Ciclo de Restauración, 2013) (ver fotografía 15).

Por su parte, la plaza Sucre es el atrio de la iglesia y el vestíbulo de la Casa Parroquial, donde destaca el busto al Mariscal Sucre, prócer de la independencia ecuatoriana (Achig et al., 2016) (ver fotografía 15).

La Quinta Guadalupe, fue una quinta vacacional de 1920. Su jardín principal responde al diseño de los palacetes europeos (ver fotografía 16). Al interior, los espacios de habitación se organizan en torno a varios patios, algunos de ellos decorados con pintura mural (Proyecto vlrCPM, 2012).

Por su parte, el actual edificio de la Facultad de Economía, sería la antigua Escuela Luisa de Jesús Cordero. En sus inicios, el sitio era la quinta de una familia Cordero. Luisa de Jesús, donó el terreno para construir una escuela. Luego, la escuela pasó a manos de la Comunidad Dominicana y entró en funcionamiento en 1956. En los 90s se realizó una ampliación del bien y en 2011 la congregación vendió el inmueble a la Universidad (Jara & Rodas, 2016).



Fotografía 15: La iglesia del barrio de San Roque, parroquia Sucre, hacia el año 2016. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2018.

Fotografía 16: La Quinta Guadalupe en el barrio de San Roque, Parroquia Sucre, hacia el año 2016. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2018.

Fotografía 17: La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Cuenca (antigua escuela Luisa de Jesús Cordero, hacia 2018). Fuente: el Autor.



Fotografía 18: Visual desde la Avenida Loja, hacia el Centro Histórico de la Ciudad y la Catedral La Inmaculada, hacia el año 2016. Fuente: Achig, 2017.

4.2.3.2 Elementos naturales importantes

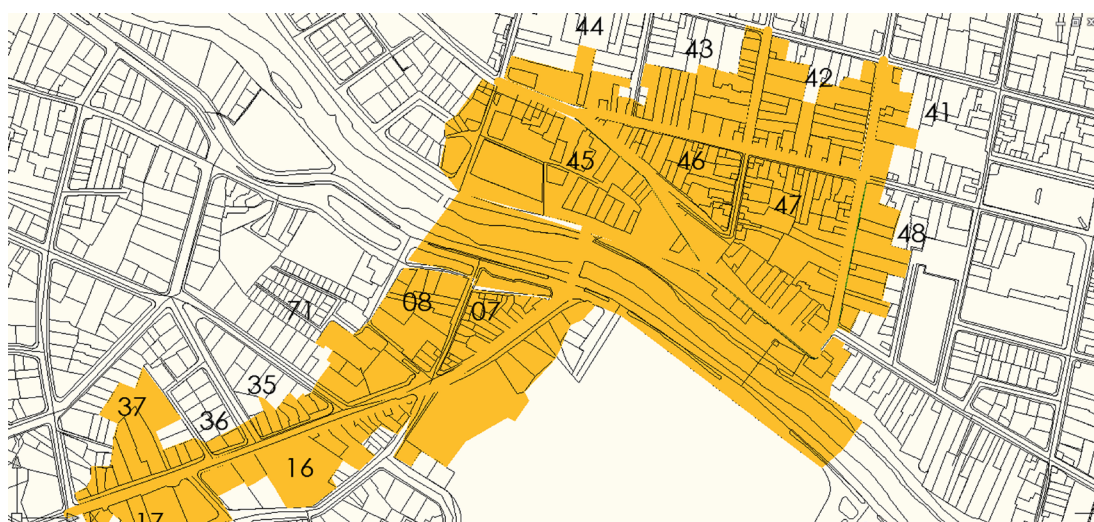
Las zonas verdes del espacio público en San Roque, se concentran a lo largo del río Tomebamba, así como en el campus de la Universidad de Cuenca, en varios tramos de las aceras en la Avenida Loja y en las plazas Sucre, del Farol, del Carbón y los Cerezos (Jara & Rodas, 2016).

En cuanto a las zonas verdes del espacio privado, se concentran especialmente en varios predios de la Avenida Loja, hacia las proximidades de la Calle Remigio Tamaríz (manzano 017), decreciendo hacia las proximidades de la Avenida 12 de abril (manzano 007), donde su presencia corresponde únicamente a las plazas (García, Amaya, & Ordoñez, 2016) (ver mapa 4 y mapa 5).

En cuanto al relieve de la Ciudad, San Roque está en la terraza aluvial baja, lo cual le confiere una importante visual hacia la segunda terraza ubicada en el Centro Histórico de Cuenca (Jara & Rodas, 2016) (ver fotografía 18).

4.2.3.3 Elementos urbanos importantes

Existen elementos urbanos importantes, como las Avenidas Loja y 12 de abril, que soportan uno de los mayores flujos vehiculares y peatonales, donde transitan alrededor 18 líneas de transporte urbano. Dichos flujos gravitan en torno a equipamientos como la Universidad de Cuenca y generan importante contaminación ambiental (García et al., 2016) (Jara & Rodas, 2016) (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).



Mapa 4: Mapa de identificación (numeración) de los manzanos en el área de estudio, Proyecto CPM (2012). Fuente: Proyecto CPM, 2012.

Mapa 5: Mapa de elementos naturales del área de estudio, de acuerdo al estudio del Proyecto CPM, 2016. Fuente: Proyecto CPM, 2016.



Otro elemento a considerar es la ciclovía, que transita el eje de la Avenida Loja y fue construida en 2010 (Jara & Rodas, 2016) (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

La presencia de esta infraestructura, ha reducido considerablemente el número de plazas de parqueo en el sector.

También existen varios elementos del espacio público, donde destaca la iglesia

como un área de concentración masiva que le da vitalidad al barrio (García et al., 2016) (ver fotografía 15).

En cuanto a los usos de suelo, predominan en el barrio la vivienda y los equipamientos comunales, con una importante presencia de usos de intercambio y producción de servicios generales (ver mapa 6). Por otro lado,

dentro de los usos incompatibles, destacan los centros de entretenimiento (bares y discotecas) (Jara & Rodas, 2016) (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

4.2.4 Caracterización cultural del área de estudio: el patrimonio material e inmaterial de San Roque

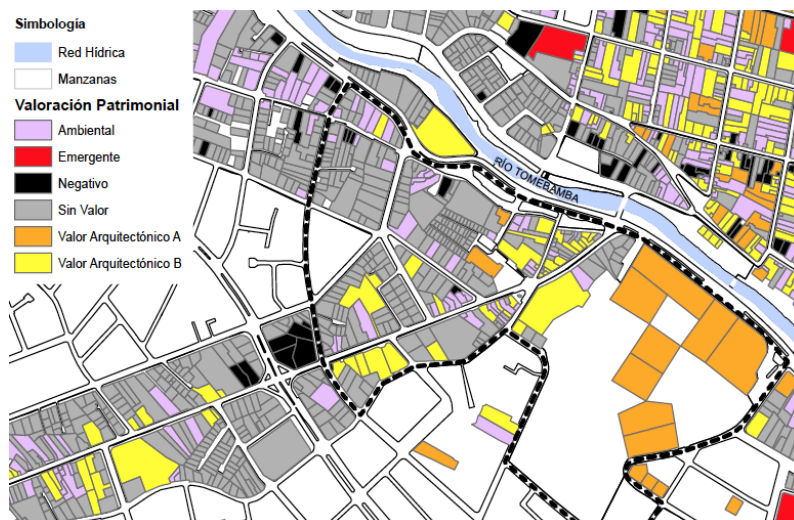
San Roque contiene dos tipologías arquitectónicas en tierra de valor patrimonial: aquella con portales y

soportales, que proliferó hasta inicios del siglo XX y aquella correspondiente al período de afrancesamiento, que proliferó a partir del primer cuarto del siglo XX. También tiene muestras de arquitectura moderna de mediados del siglo anterior, como es el caso de las edificaciones de la Ciudadela San Roque (Jara & Rodas, 2016).

De los 315 predios registrados en el barrio, el 27% corresponde a algún tipo de categoría de valor patrimonial, de



Mapa 6: Usos de suelo en el barrio de San Roque.
Fuente: Jara & Rodas, 2016.



Mapa 7: Mapa del área de estudio, según la valoración patrimonial de cada predio, dentro del inventario de la ciudad. Fuente: Proyecto CPM, 2016.

acuerdo al último inventario de 2010 (Jara & Rodas, 2016). De estos bienes, predominan las categorías de valoración VAR AMBIENTAL y VAR B (ver mapa 7 y tabla 1) (García et al., 2016). La mayor parte de estos bienes presentan buen estado de conservación a excepción de 11 predios (ver mapa 8) (Jara & Rodas, 2016).

del Jubileo, el taller mecánico de restauración de bicicletas antiguas, las tiendas de barrio, un taller de elaboración de objetos en metal, la gastronomía tradicional, las tradiciones orales asociadas al primer festival de la Lira y la vida de Rafael Carpio Abad y los mitos y leyendas urbanos del barrio (Achig et al., 2016) (García et al., 2016).

En el área de estudio también se han identificado varias manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial (PCI), donde destacan: el Pesebre de Navidad elaborado por la Familia Criollo, la procesión de Semana Santa, las fiestas

En el estudio de Jara & Rodas (2016), se muestra un mapa con la georeferenciación de estas manifestaciones, donde se identifican al menos 14 puntos (Jara & Rodas, 2016) (ver mapa 9 y tabla 2).

Mapa 8: Mapa del área de estudio, según el estado de conservación de los inmuebles de valor patrimonial. Fuente: Jara & Rodas, 2016.

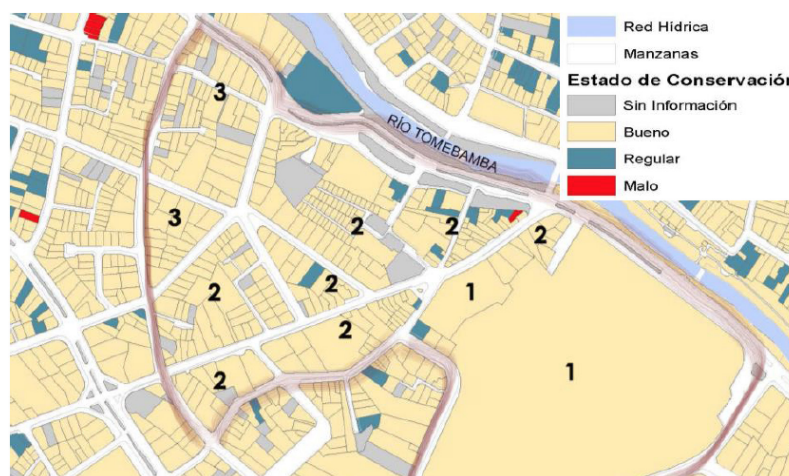


Tabla 1: Tabla de clasificación de edificaciones patrimoniales en San Roque, según la categoría de valoración del inventario de año 2010. Fuente: Jara & Rodas, 2016.

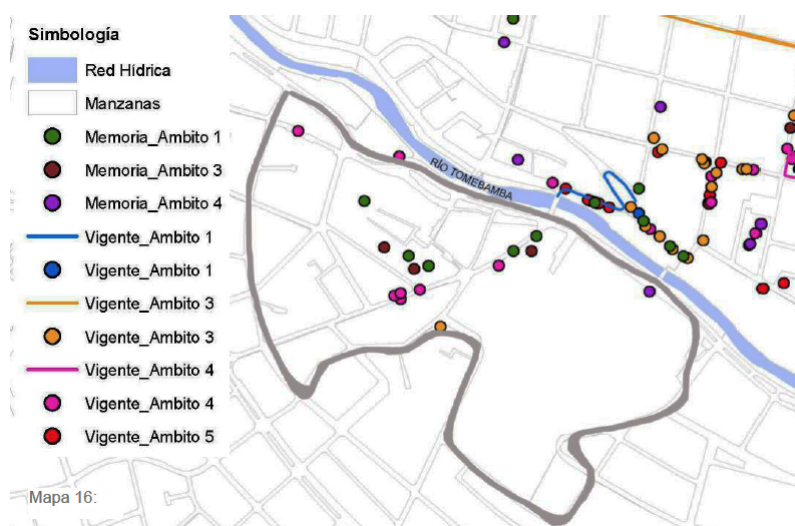
CATEGORÍA DE VALOR	# DE PREDIOS	PORCENTAJE %
IMPACTO NEGATIVO	6	1,9
SIN VALOR	222	70,48
VALOR AMBIENTAL	44	13,97
VAR B	33	10,48
VAR A	10	3,17
TOTAL INVENTARIADO	315	100

4.2.5 Caracterización económica del área de estudio: las actividades económicas de San Roque

De acuerdo al reporte de caracterización desarrollado por García et al. (2016), en las actividades económicas del barrio destacan las afines a la vivienda, así como el comercio de intercambio y la producción de servicios generales, con énfasis en los servicios de alimentación y

los bienes y servicios de tipo universitario (internet, fotocopiado, cyber café, etc.). El eje vertebrador de las dinámicas económicas barriales, se ubica a lo largo de las Avenidas Loja y 12 de abril (ver mapa 10), cuya proximidad a la Universidad de Cuenca podría determinar cierto tipo de comercio (García et al., 2016).

Según el mencionado reporte, también existe un sector artesanal de importancia económica, asociado a la gastronomía

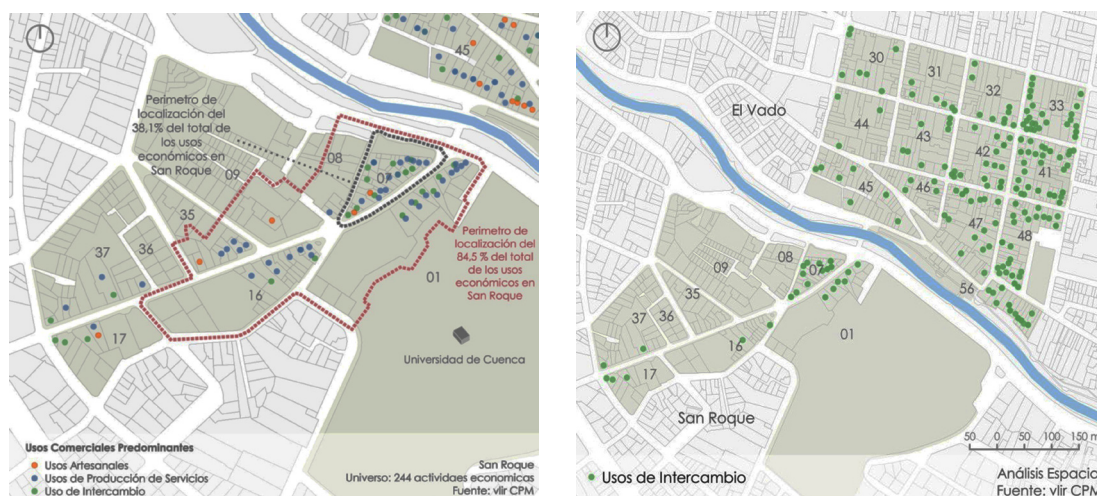


Mapa 9: Mapa del área de estudio, según la georeferencia de los sitios con presencia de manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial (PCI). Fuente: Jara & Rodas, 2016.

Tabla 2: Tabla de clasificación de las manifestaciones del patrimonio cultural inmaterial de San Roque, según los ámbitos establecidos por la UNESCO. Fuente: Jara & Rodas, 2016.

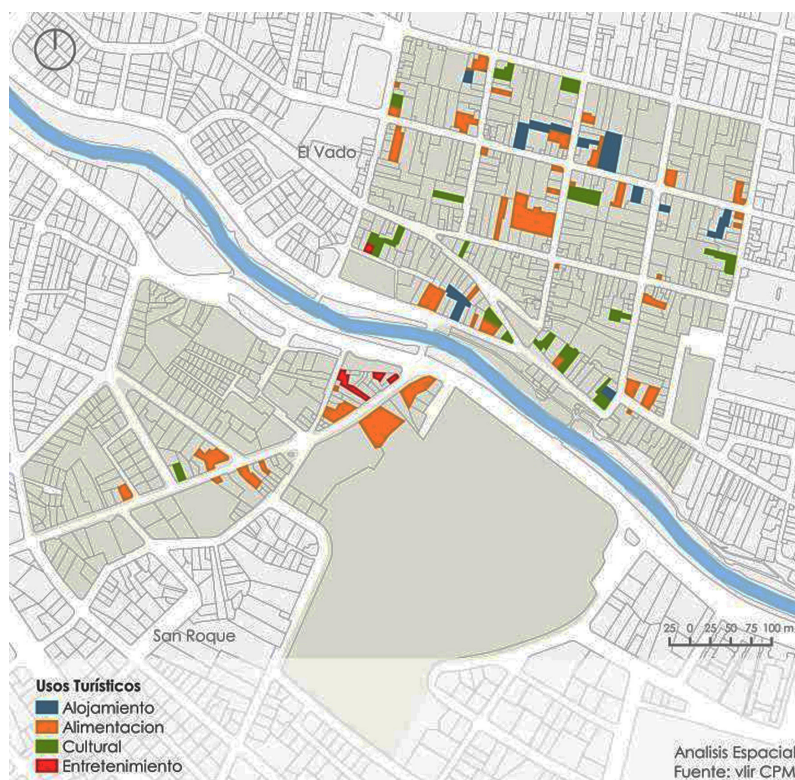
Ámbitos del patrimonio cultural inmaterial de San Roque	
Ámbitos	Patrimonio inmaterial de San Roque
Tradiciones y expresiones orales, incluido el idioma como vehículo del patrimonio cultural inmaterial.	Leyendas: El cura sin cabeza, La bruja voladora, Casa de Rafael Carpio abad, Plaza sucre, Fortuna del cura Armendaño.
Artes del espectáculo	
Usos sociales, rituales y actos festivos.	Nacimiento de la familia Criollo "El Tarozito de San Roque", Jubileo, Semana Santa, Dulceros de san roque.
Conocimientos y usos relacionados con la naturaleza y el universo.	Gastronomía típica del barrio: Humitas, quimbolitos, tamales, café, chocolate, etc.
Técnicas artesanales tradicionales.	Gastronomía típica del barrio: Humitas, quimbolitos, tamales, café, chocolate, etc.

tradicional, así como sectores asociados a servicios turísticos, donde destacan los servicios de alimentación y los centros de entretenimiento (bares y karaokes) (ver mapa 11) (García et al., 2016).



Mapa 10: Concentración de actividades comerciales en el área de estudio del Proyecto CPM (2016).
Fuente: Proyecto CPM, 2016.

Mapa 11: Mapa de actividades económicas del área de estudio, asociadas al turismo (bares, discotecas, karaokes, locales de comida, cafeterías, etc.).
Fuente: Proyecto CPM, 2016.



Categoría A	Categoría B	Categoría C	Categoría D
Alojamiento	Alimentación	Cultural	Entretenimiento
Apartamentos Turísticos	Cafetería	Centro Cultural	Bar
Hostal	Dulcería	Artesanías	Discoteca
Hostal - Residencia	Fuentes de Soda	Servicios Extranjeros	Karaoke
Hotel	Heladería		
Pensión	Picantería		
	Restaurantes		
	Locales de Comida		
	Pizzería		

Fotografía 19: La elaboración de comida tradicional (humitas, quimbolitos y tamales) como parte del sector artesanal de San Roque.

Fuente: Ordoñez (2016).

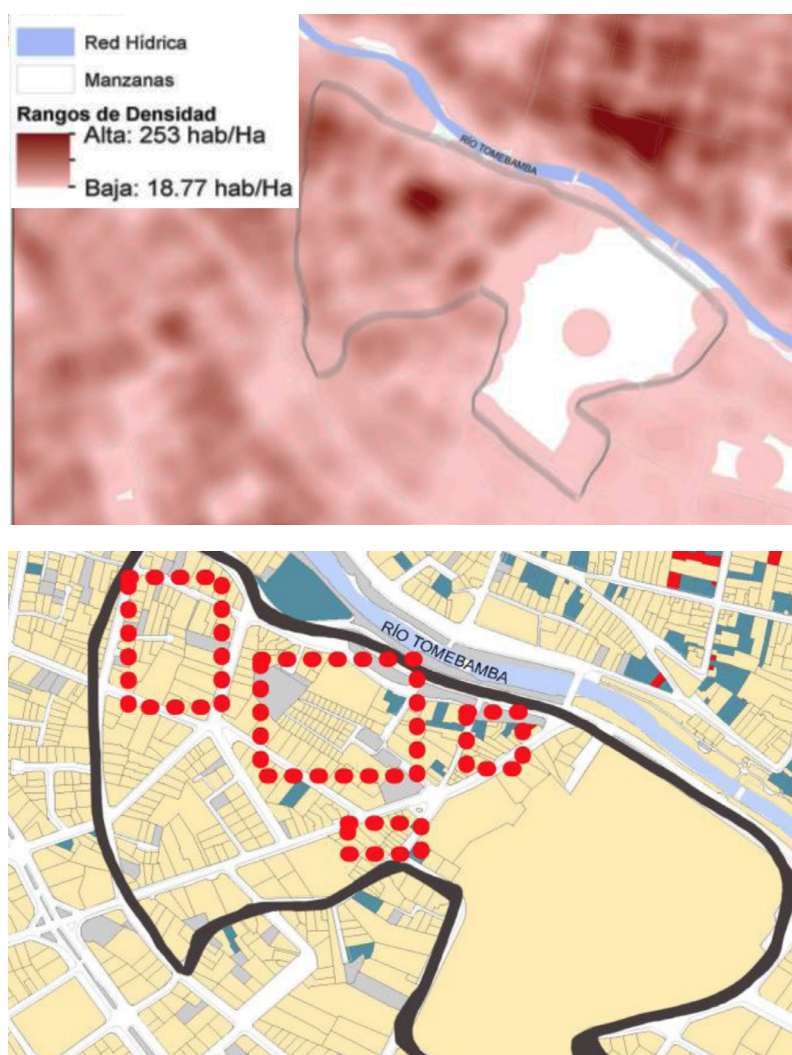


4.2.6 Caracterización social y demográfica en el área de estudio

En sus orígenes San Roque fue un poblado de carácter indígena. Luego, con la presencia de los mercados, el río Tomebamba y la actividad de desposte de ganado, se estableció un vínculo con la población campesina de los alrededores, que hasta hoy arriba a la Ciudad a diario, manteniendo hasta hoy este carácter étnico en el área de estudio. Actualmente, cerca de 1560

personas habitan el barrio: la población es predominantemente femenina, menor a los 30 años, se considera mestiza y el 50% económicamente activa, con énfasis en actividades de comercio (García et al., 2016) (Noveno Ciclo de Restauración, 2013). La densidad poblacional en San Roque oscila entre los 27 y 110 Hab/Ha, con una mayor concentración en los manzanos próximos al centro de San Roque, es decir, la Plaza de Sucre, el Parque de San Roque y la iglesia (ver mapa 12) (Jara & Rodas, 2016) (Noveno Ciclo de Restauración, 2013).

Mapa 12: Mapa del área de estudio, según las áreas de mayor densidad poblacional. Fuente: Jara & Rodas, 2016.



4.3 Identificación de los valores patrimoniales en el barrio de San Roque: aproximación desde una perspectiva participativa

Una investigación académica, desarrollada en San Roque por Bermeo, Enríquez, Méndez, Maldonado, Moscoso, Pérez & Sánchez (Décimo Ciclo de Restauración, 2012), estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Universidad de Cuenca, desarrolló un análisis de valores del sitio, mediante la aplicación de la Matriz de Nara. En este estudio se determinaron los siguientes valores (ver tabla 3):

Tabla 3: Tabla resumen de valores de San Roque, de acuerdo al estudio de Bermeo, Enríquez, Méndez, Maldonado, Moscoso, Pérez & Sánchez (2012). DIUC 2016. Fuente: Bermeo et al., 2012.

TIPO DE VALOR	DESCRIPCIÓN
Artístico	La topografía determina una estética importante, sumada la presencia del río y el puente del Vado
	Su ubicación y topografía, determinan importantes visuales desde y hacia el barrio
Histórico	La Avenida Loja y Calle Lorenzo Piedra son un hito histórico, pues eran la conexión más importante con el sur durante la colonia. Era una zona agrícola donde se asentaban importantes quintas de la Ciudad.
	San Roque fue el primer barrio formado en la zona del Ejido. Aquí también se asienta el primer modelo de urbanización de la ciudad.
	Conserva varias tradiciones orales, como leyendas (los ututos, la carroza fúnebre, el cura sin cabeza, etc.)
Científico	Antiguamente se extraía agua de un pozo subterráneo, ubicado justo en frente de la Plaza Sucre.
Social	Fue un barrio destinado a personas de bajos recursos. Era un punto de control de entrada y salida de productos y personas.
	"es un conjunto urbano relacionado a una actitud social importante en la comunidad"
	Conserva importantes fiestas y tradiciones, así como personajes tradicionales de la ciudad, como las "pitimuchas" y Paco Bermeo.

Por su parte, el estudio desarrollado por el Departamento de Investigación de la Universidad de Cuenca y la Facultad de Arquitectura (2016), determinó a través de un enfoque participativo, los valores y atributos, presentes en el patrimonio cultural de San Roque (DIUC, 2016). A continuación, se muestra una tabla resumen de los valores hallados, a través de dicho estudio (ver tabla 4):

Tabla 4: Tabla resumen de valores y atributos de San Roque, de acuerdo al estudio del proyecto DIUC 2016. Fuente: Proyecto CPM, 2017.

TIPO DE VALOR	DESCRIPCIÓN	ATRIBUTO
Paisajístico	San Roque congrega áreas verdes en las orillas del río, en las plazas públicas y el manzano 17 especialmente	La traza urbana, las visuales, la tipología arquitectónica, la altura de las edificaciones, elementos paisajísticos (el río, la vegetación, las cúpulas de la catedral y el barranco)
Estético	San Roque conserva arquitectura de modestas formas que guarda unidad en el tramo por su escala, color, materialidad y forma. Su tipo de emplazamiento es representativa, para entender otros corredores de asentamiento.	Elementos naturales, conjunto arquitectónico, silueta del manzano, materiales, color, elementos arquitectónicos como la iglesia y la Quinta Guadalupe y espacios públicos.
Social	San Roque tiene población joven, atraída por la diversidad de servicios y la presencia de la Universidad. Sus habitantes muestran interés por superar los problemas del barrio, por su sentido de pertenencia y autoreconocimiento como parte de la riqueza cultural de la Ciudad.	Edad de la población residente, diversidad económica, uso residencial, concentración del sector artesanal, diversidad étnica, localización estratégica, presencia del PCI, edificaciones y tramos de valor patrimonial.
Económico	San Roque muestra variedad de actividades económicas, donde resaltan los bienes y servicios de tipo universitario y los servicios gastronómicos, que están vinculados al PCI y atraen a muchas personas. También destaca un sector de entretenimiento que atrae importantes flujos al barrio.	El uso residencial, el número de usos por edificación, el uso de zaguanes, las actividades económicas vinculadas al turismo (gastronomía, alojamiento, entretenimiento y cultural), el sector artesanal, localización estratégica.
Histórico	Destacan las tradiciones y expresiones orales, es decir, persistencia de la memoria y la transmisión intergeneracional a aquellos que no los vivieron, de historias, leyendas, personajes, etc.	Mitos, leyendas, festividades, tradiciones, tipologías arquitectónicas, uso de materiales tradicionales.
Tecnológico	Destacan las ingeniosas formas de adaptarse al relieve, incluso la presencia de viviendas aporticadas con subsuelo.	Tipología única del CH, materiales locales de la construcción, sistemas constructivos tradicionales.

En tanto, en el marco del diseño de una metodología para la reactivación y uso del patrimonio como recurso de desarrollo (2017), el Proyecto CPM de la Universidad de Cuenca, realizó un estudio donde se validaron las tipologías de valor determinadas por el estudio del proyecto del DIUC (2016), mediante el uso de metodologías participativas.

En este proceso de validación, además de corroborar la presencia de las seis tipologías de valor expuestas en la tabla 4, se jerarquizó dicha lista en base al número de atributos convergentes en cada uno de los valores (Garcia et al., 2017) (ver gráfico 1).



Gráfico 1: Jerarquización de valores patrimoniales en el barrio de San Roque, según los estudios del Proyecto DIUC (2016) y Proyecto CPM (2017).
Fuente: Proyecto CPM, 2017.

Fotografía 20: La iglesia de San Roque, durante la celebración del Pregón de Carnaval en 2018.
Fuente: Cardoso, 2018.

En dicha validación, los atributos de mayor importancia, donde convergen más de cuatro valores distintos, están la Iglesia, la Avenida Loja y su conjunto arquitectónico, mientras los atributos de importancia media, donde convergen 2 o 3 valores, están la Quinta Guadalupe, el río Tomebamba, la gastronomía y las festividades. Finalmente, se reconocieron nuevos atributos en este proceso, como el caso de los artesanos y la familia Criollo, a quienes le atribuyeron alta importancia (Garcia et al., 2017).

El presente estudio también elaboró su propia síntesis de valores patrimoniales para San Roque, en base a: a) los estudios de valores patrimoniales señalados anteriormente (Décimo Ciclo de Restauración, 2012) (DIUC, 2016) (Garcia et al., 2017); b) la aproximación histórica al sitio de estudio, desarrollada en el presente trabajo y; c) la caracterización económica, social, cultural y ambiental expuesta en este documento. A continuación la tabla con la descripción los valores y atributos patrimoniales, propuesta para el análisis en el área del presente estudio (ver tabla 5):

Tabla 5: Tabla resumen de los atributos con mayor concentración de valores contenidos.
Fuente: Proyecto CPM, 2018. Elaboración: Jara, 2018.

VALOR	DESCRIPCIÓN	DESCRIPTORES
Ambiental	Los elementos naturales, la topografía, los elementos urbanos históricos y la arquitectura tradicional, conjungados armoniosamente, generan un paisaje singular de gran unidad y armonía e importantes visuales desde y hacia el área de estudio.	El río Tomebamba, la vegetación del río, el Barranco, las casas colgantes, la vegetación de los espacios públicos, las visuales desde y hacia el barrio, la arquitectura tradicional del barrio, la tipología de cordón de asentamiento.
Histórico	Las tipologías arquitectónicas vernácula, afrancesada, moderna y sus elementos característicos son testigo de los diferentes momentos históricos de la Ciudad y el barrio, y revelan el carácter de dichos momentos. Varios elementos de la estructura urbana y vial de San Roque, también dan cuentas de la evolución histórica del barrio, del carácter de cada uno de estos momentos y de la relación histórica del barrio con El Ejido y el Centro de la Ciudad. El barrio también conserva tradiciones orales y manifestaciones del PCI, que fueron transmitidas de generación en generación: mitos, leyendas, personajes, etc.	Edificaciones vernáculas, edificaciones afrancesadas, edificaciones modernas, portales, soportales, la Calle Lorenzo Piedra, la Avenida Loja, la Quinta Guadalupe, la Iglesia de San Roque, el Puente del Vado, la Plaza Sucre, la traza urbana, las manifestaciones del PCI.
Estético	Los elementos naturales, la topografía, los elementos urbanos históricos y el conjunto arquitectónico de San Roque, le confieren un carácter de singular estética e importantes visuales al paisaje urbano del barrio.	El río Tomebamba, la vegetación del río, las casas colgantes, el conjunto arquitectónico del barrio, las visuales y la tipología de cordón de asentamiento.
Social	Su vocación residencial le confiere un carácter diferenciado del resto de la Ciudad Histórica. El barrio conserva elementos del PCI que son transmitidos de generación en generación, así como un carácter religioso que se remonta al siglo XVIII y que, a través de la presencia de la iglesia le ha permitido conservar vitalidad social en el espacio público. San Roque tiene una población predominantemente joven, atraída por la presencia de la Universidad. También posee un marcado sentido de pertenencia y empoderamiento por los problemas del barrio, así como una conciencia de su riqueza cultural.	Usos residenciales, usos afines a la vivienda, elementos del PCI, la iglesia, población joven, sentido de pertenencia, empoderamiento e identidad.
Económico	Tiene variedad de actividades económicas, donde destacan los servicios afines a la vivienda, así como los bienes y servicios de tipo universitario (influencia de la presencia de la Universidad) y la gastronomía tradicional que atrae al turismo. También destaca el sector de entretenimiento que genera importantes flujos al barrio.	Actividades económicas afines a la vivienda, producción de bienes y servicios de tipo universitario, gastronomía tradicional (humitas, quimbolitos, chumales, etc.) y sector de entretenimiento (bares, karaokes, discotecas, etc.).
Tecnológico	La presencia de ingeniosas formas de adaptarse al relieve, incluso viviendas aporticadas con subsuelo	Casas colgantes del Barranco y casas aporticadas con subsuelo.

4.4 Los impactos del patrimonio cultural: los hallazgos en la literatura del contexto global

En base a las evidencias de los estudios de Emma Schiltz (2014) y del Consorcio Europeo CHCfE (2015), mostrados en el capítulo anterior, a continuación se presenta una tabla resumen con los impactos que genera el patrimonio cultural en el territorio en el contexto global (ver tabla 6):

Tabla 6: Tabla resumen de impactos, según la revisión de literatura en el contexto internacional. Fuente: CHCfE, 205 & Schiltz, 2014. Elaboración: el Autor.

IMPACTO	DESCRIPCIÓN
ECONÓMICOS	Contribuye al atractivo y prosperidad económica de su región, especialmente en el sector inmobiliario.
	Contribuye al atractivo de inversiones, así como al desarrollo empresas y espacios culturales y creativos, así como de talentos y negocios libres.
	Mejora el atractivo turístico de las Ciudades y su imagen general.
	Genera empleo: desde aquellos vinculados a la restauración y mantenimiento, hasta pequeñas y medianas empresas e industrias creativas.
	Es una fuente de creatividad e innovación, un generador de ideas y soluciones a los problemas, así como servicios innovadores.
	Proporciona buen rendimiento de la inversión y genera ingresos fiscales, tanto de actividades económicas del sector patrimonial, cuanto a través de proyectos patrimoniales que conducen a nuevas inversiones.
SOCIALES	Su regeneración refuerza el carácter cultural de la zona.
	Mejora la identidad del sitio, creando relatos de las ciudades, que son base de estrategias de marketing para el turismo cultural.
	Aporta carácter a los barrios, volviéndolos populares para vivir, trabajar y visitar: es un atractivo para residentes, turistas y las clases creativas.
	Fortalece la imagen de la ciudad, en términos de orgullo cívico.
	Estimula la educación: la comprensión de la historia, las tradiciones propias, las tradiciones de otros grupos, el sentimiento de orgullo y pertenencia; así como fomenta la cooperación y el desarrollo personal.
	Contribuye al desarrollo de la investigación académica: arqueología, historia del arte, arquitectura, etc.
	Proporciona un contexto, donde las oportunidades de interacción entre personas y grupos sociales, así como el capital social, pueden fortalecerse en términos de la mejora del sentido de lugar.
	El fortalecimiento del capital social, permite aumentar la percepción de calidad de vida en los habitantes.
	Mejora el atractivo turístico de las Ciudades y su imagen general.
	La regeneración de un área determinada por la presencia del patrimonio cultural, puede causar gentrificación, exclusión y desplazamiento de aquella población que no encaja en la nueva narrativa del sitio.
	La presencia del Patrimonio Cultural en el territorio, puede generar tensiones entre los gestores públicos o privados de los sitios (turismo, ocio y entretenimiento, por ejemplo) y la comunidad (uso residencial, por ejemplo), respecto a los objetivos de éste patrimonio.
CULTURAL	Estimula la educación: la comprensión de la historia, las tradiciones propias, las tradiciones de otros grupos, el sentimiento de orgullo y pertenencia; así como fomenta la cooperación y el desarrollo personal.
	Fortalece la imagen de la ciudad, en términos de orgullo cívico.
	Las artes y la cultura proporcionan actividades de ocio socialmente valiosas que generan bienestar y revitalizan los sitios históricos.



AMBIENTAL	Es un catalizador de la regeneración sostenible, mediante la adopción de políticas integradoras del patrimonio, mediante la inversión en activos culturales, lo cual conduce a la regeneración de áreas más amplias.
	La presencia del patrimonio y la buena regeneración realizada en contextos históricos, mejora la calidad ambiental del entorno urbano, atrayendo nuevos residentes, inversionistas, generando empleo e infraestructura y conduciendo a mejorar la percepción de la calidad de vida en los habitantes.
	Contribuye a los desafíos del cambio climático, mediante la protección de la energía incorporada en edificios históricos: la reutilización de inmuebles históricos, el aumento la eficiencia energética (respecto a la construcción de nuevos edificios), reduciendo la expansión urbana.
	El aumento excesivo del turismo en los sitios históricos, puede dar lugar al aumento del tráfico, ruido, contaminación y la degradación del propio patrimonio, afectando la calidad de vida de los residentes.

4.5 Los impactos del patrimonio cultural: los hallazgos en la literatura del contexto local

Pese a que no existen estudios, respecto a los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque, sin embargo, los estudios del proyecto DIUC – Facultad de Arquitectura (2016) y Proyecto CPM (2017), dan cuenta de algunos hechos que podrían ser considerados posibles impactos del patrimonio cultural y deberían ser corroborados en el presente estudio, a través del trabajo de campo:

- La Campaña de Mantenimiento del Patrimonio edificado de San Roque favoreció la organización social, pues varios vecinos conformaron un grupo, a efectos de promover una nueva Campaña. Sin embargo, esta experiencia también podría haber generado cierta conducta asistencialista en ciertos grupos de actores territoriales.
- La Campaña de Mantenimiento del Patrimonio edificado de San Roque, mejoró las condiciones del paisaje del barrio y las condiciones de habitabilidad de sus moradores.
- El patrimonio y la riqueza cultural del barrio (gastronomía y arquitectura especialmente), son generadores de identidad y empoderamiento en los moradores de San Roque.
- La iglesia de San Roque, tanto como institución, cuanto como infraestructura, es un cohesionador social para el barrio.
- La presencia del sector gastronómico tradicional, genera turismo local y dinamismo social en el barrio. Este sector es de importancia económica y turística para el barrio, además de proyectar la imagen del barrio hacia la comunidad en general.
- Las edificaciones patrimoniales del barrio no se adaptan a las demandas de sus propietarios.

4.6 Mapeo de actores territoriales en el barrio de San Roque

El Departamento de Investigación de la Universidad de Cuenca y la Facultad de Arquitectura en 2016, desarrollaron un mapeo de actores territoriales en San Roque, dentro de su investigación para la identificación de los valores patrimoniales a través de un enfoque participativo. Con la aplicación de un sociograma, este estudio identificó nueve tipos de actores en el área de estudio (ver el sociograma y el mapeo de actores territoriales en San Roque en el Anexo A – archivo digital en CD):

- a) los afines a la temática y con bajo poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- b) los afines a la temática y con poder medio sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- c) los afines a la temática y con alto poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- d) los diferentes a la temática y con poco poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- e) los diferentes a la temática y con poder medio sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- f) los ajenos a la temática y con poco poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;

- g) los ajenos a la temática y con poder medio sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- h) los ajenos a la temática y con alto poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- i) los opuestos a la temática y con alto poder sobre las acciones transformadoras de la realidad.

Se debe considerar que, desde la investigación del proyecto DIUC en 2016 hasta hoy (2018), algunos actores han abandonado el barrio, como el caso de la sede del partido político de Alianza País, el Asilo de ancianos Santa Ana y el párroco, quien ha sido sustituido.

Por su parte, el CPM en 2017 desarrolló un mapeo de actores en San Roque, a fin de iniciar un proceso participativo para determinar las problemáticas del territorio, así como las estrategias que permitan resolverlas a partir del uso del patrimonio. Con la aplicación de un sociograma, el estudio identificó seis tipos de actores en el área de estudio (ver el sociograma y el mapeo de actores territoriales en San Roque en el Anexo A – archivo digital en CD):

- a) los afines a la temática y con poco poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;
- b) los afines a la temática y con mucho poder sobre las acciones



Fotografía 21: La Plaza Sucre, barrio de San Roque, durante la celebración del Pregón de Carnaval (2018).
Fuente: Cardoso, 2018.

transformadoras de la realidad;

c) los diferentes a la temática y con poco poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;

d) los diferentes a la temática y con mucho poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;

e) los ajenos a la temática y con poco poder sobre las acciones transformadoras de la realidad;

f) los ajenos a la temática y con mucho poder sobre las acciones transformadoras de la realidad.

Se debe considerar que, desde la investigación del proyecto CPM en 2017 hasta hoy (2018), algunos actores han abandonado el barrio, como el caso del Asilo de ancianos Municipal, el párroco,

-quien ha sido reemplazado-, y los administradores de la Casa Comunal y la Casa de Encuentros, -quienes también han sido reemplazados-.

Al compararlos, los dos sociogramas son distintos. El sociograma DIUC (2016) plantea doce cuadrantes y el CPM (2017) ocho. En uno de los dos, la Universidad aparece desagregada en varias facultades y, en el otro, como un solo actor. Por otra parte, hay actores que aparecen sólo en uno de estos estudios, en tanto, hay actores que aparecen en ambos, pero se ubican en cuadrantes distintos y/o se relacionan de manera distinta con los demás (ver sociograma y mapeo de actores territoriales en San Roque en el Anexo A – archivo digital en CD).

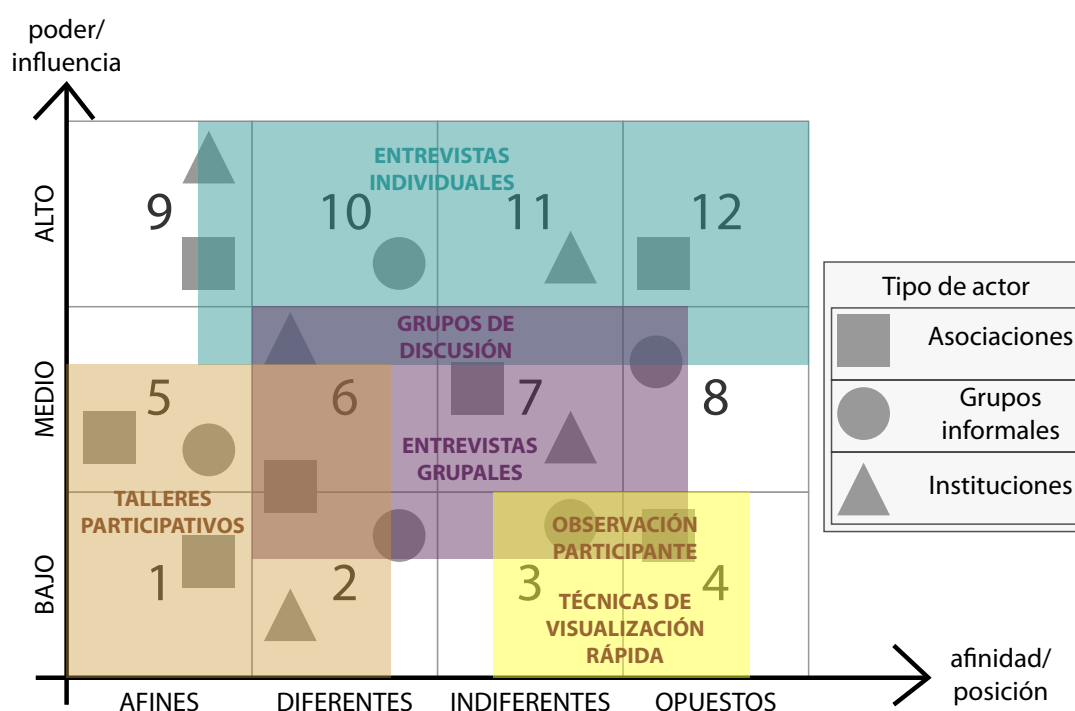
Por ello, resulta difícil un análisis comparativo de la red de actores territoriales, a través de los dos instrumentos. Sin embargo, el sociograma del CPM muestra mayor diversidad de actores territoriales y es más reciente (2017) que el desarrollado por el DIUC (2016).

Por otro lado, ser parte de la investigación del CPM en San Roque (2017), el mismo año que se desarrolló el sociograma, hace que la aplicación de un nuevo instrumento pudiera ser un tanto redundante para los actores territoriales y erosionar su voluntad participativa, dado que el mencionado estudio es reciente.

Por ello, se usará el sociograma del CPM para identificar la muestra en el presente trabajo.

4.6.1 Muestreo para la escucha y devolución

Dentro del estudio de Ganuza, Olivari, Paño, Buitrago & Lorenzana (2010), respecto a los métodos de análisis participativo, se elabora un esquema que hace alusión a las técnicas recomendadas para cada cuadrante, durante el uso de un sociograma. A continuación el esquema (Ganuza, Olivari, Buitrago, & Lorenzana, 2010) (ver esquema 30):



Esquema 30: Esquema del sociograma para determinar la muestra y los instrumentos en el análisis participativo. Fuente: Ganuza, Olivari, Paño, Buitrago & Lorenzana, 2010.

A partir de este esquema, se han formulado las técnicas a emplearse en el trabajo de campo del presente estudio.

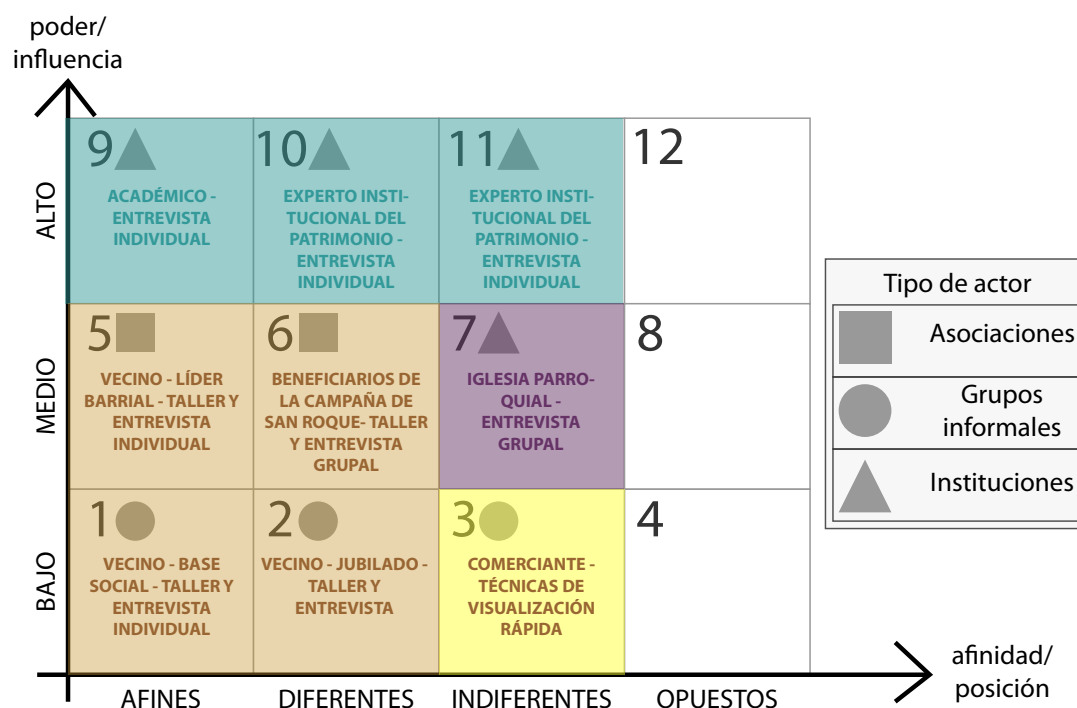
Por su parte, el sociograma desarrollado por el CPM (2017) (ver el sociograma en el Anexo A – archivo digital en CD) ha permitido la identificación de los grupos sociales y discursos del territorio, a efectos de determinar la muestra para la fase de escucha.

identificación de actores clave, de cara al trabajo de campo.

De esta manera, se determinó una muestra que cubriera el espectro de discursos identificado a través del sociograma del CPM (2017), implicando a, -cuando menos-, un representante de cada cuadrante del instrumento (ver esquema 31).

Por otro lado, la relación entre el autor de la presente tesis con el Proyecto CPM y su investigación en San Roque, permitió establecer un vínculo estrecho con el barrio y conocer a una gran diversidad de actores, así como sus posturas frente al patrimonio cultural, lo cual facilitó la

Vale señalar que, para emprender el plan de escucha, también se contó con una base de datos del Proyecto CPM, que contenía información de contacto de los actores territoriales del área de estudio (ver los contactos de los actores territoriales de San Roque en el Anexo C – archivo digital en CD).



Esquema 31: Muestreo del área de estudio en base al uso del sociograma. Fuente: el Autor.

De ésta manera, se contactó con varios actores para motivarlos a participar en la escucha. Con quienes aceptaron la invitación, se elaboró una lista. A continuación, una tabla resumen de los implicados en la planificación del momento de escucha (ver esquema 31 y tabla 7):

Tabla 7: Actores involucrados en el proceso de escucha, institución o grupo social al que pertenecen y técnica a usarse para recabar información de estos. Elaboración: el Autor.

Cuadrante / actor	Pertinencia	Técnica	Número de particip.
Cuadrante 9: poder alto y afín - representante de la academia (sector institucional)	Es investigador del CPM, experto en economía y desarrollo territorial. Participa en el proceso de construcción de una metodología para el uso del patrimonio como recurso de desarrollo, llevado a cabo por el Proyecto CPM en San Roque.	Entrevista individual y taller participativo	2
Cuadrante 9: poder alto y afín - representante de la academia (sector institucional)	Es investigador del CPM, experto en gestión y conservación del patrimonio. Participa en el proceso de construcción de una metodología para el uso del patrimonio como recurso de desarrollo, llevado a cabo por el Proyecto CPM en San Roque.	Taller participativo	1
Cuadrante 10: poder alto y diferente – Institución experta en la gestión del patrimonio cultural	Participó en la Campaña de mantenimiento y el Pregón de Carnaval. Es especialista en asesoramiento técnico en la planificación y conservación de sitios patrimoniales. Es una entidad reguladora del patrimonio.	Entrevista individual	1
Cuadrante 11: poder alto y ajeno - Institución experta en la gestión del patrimonio cultural	Es experta encargada de la regulación, planificación, gestión y conservación del patrimonio. Fue co-organizadora de la Campaña de mantenimiento de San Roque.	Entrevista individual	1
Cuadrante 5: poder medio y afín - líder barrial (sector organizado)	Activo en el proceso de investigación del Proyecto CPM. Es morador de la Ciudadela San Roque. Ha sido parte del grupo de moradores, que han exigido a la Municipalidad y dirigencia de San Roque, que se socialice y transparente con los moradores el proyecto de intervención en la Plaza Sucre y Parque de San Roque.	Entrevista individual y taller participativo	1
Cuadrante 6: poder medio y diferente - beneficiarios de la Campaña de Mantenimiento (sector base social)	Han sido activos en el proceso de investigación del Proyecto CPM. Fueron beneficiarios de la Campaña de mantenimiento de San Roque.	Entrevista grupal	4
Cuadrante 6: poder medio y diferente - beneficiarios de la Campaña de Mantenimiento (sector base social)	Han sido activos en el proceso de investigación del Proyecto CPM. Fueron beneficiarios de la Campaña de mantenimiento de San Roque.	Taller participativo	2
Cuadrante 7: poder medio y ajeno - representantes de la iglesia parroquial (sector institucional)	Activos en la organización del Pregón de Carnaval. Son los líderes religiosos del barrio y la parroquia Sucre. Promueven proyectos, emprendidos por la iglesia en San Roque.	Entrevista grupal	3
Cuadrante 7: poder medio y ajeno - representante de la dirigencia barrial (sector institucional)	Líder: conoce los actores y problemas del barrio. Colaboró con el Proyecto CPM en su investigación. En este estudio, reemplaza a uno de los principales dirigentes barrial, quien no mostró interés en la investigación.	Entrevista individual	1



Cuadrante 7: poder medio y ajeno - representante institucional del sector de turismo de la Ciudad (sector institucional)	Fue parte de la organización del Pregón de Carnaval. Es conocedor de los proyectos emprendidos por la Municipalidad en la Ciudad, en temas de turismo.	Entrevista individual	1
Cuadrante 1: poder bajo y afín - vecino representante de los no organizados (sector de la base social)	Vecino del barrio, ex - propietario de un bar y propietario de un bien patrimonial. Conocedor de la problemática de la gestión y conservación del patrimonio y los beneficios y perjuicios de la presencia de bares y discotecas en el barrio.	Taller participativo	1
Cuadrante 1: poder bajo y afín - vecino representante de los no organizados (sector de la base social)	Activo en el proceso de investigación del Proyecto CPM. Propietario de un bien patrimonial en deterioro. Inconforme con las políticas de conservación del patrimonio. Quiere modificar su bien, pero las instituciones no se lo permiten.	Entrevista individual	1
Cuadrante 1: poder bajo y afín - vecino representante de los no organizados (sector de la base social)	Activo en el proceso de investigación del Proyecto CPM. Es morador de la Ciudadela de San Roque. Ha sido parte del grupo de moradores, que han exigido a la Municipalidad y a la dirigencia de San Roque, que se socialice y transparente con los moradores el proyecto de intervención del espacio público en la Plaza Sucre y Parque de San Roque.	Entrevista individual	1
Cuadrante 1: poder bajo y afín - vecino representante de los no organizados (sector de la base social)	Morador de San Roque. Ha participado activamente en los procesos de investigación del Proyecto CPM en el barrio. Fue convocado y asistió al taller participativo.	Taller participativo	1
Cuadrante 1: poder bajo y afín - vecino representante de los no organizados (sector de la base social)	Morador de la Ciudadela de San Roque. Ha participado activamente en los procesos de investigación del Proyecto CPM en el barrio. Fue convocado y asistió al taller participativo.	Taller participativo	1
Cuadrante 1: poder bajo y afín - vecino representante de los no organizados (sector de la base social)	Morador de la Ciudadela de San Roque. Ha participado activamente en los procesos de investigación del Proyecto CPM en el barrio. Fue convocada y asistió al taller participativo.	Taller participativo	1
Cuadrante 2: poder bajo y diferente - vecino jubilado (sector de la base social)	Vecino de la Ciudadela San Roque, ha participado en los procesos de investigación de la Universidad. Conoce los problemas del barrio con las instituciones, respecto a la propuesta de intervención en la Plaza Sucre y el Parque.	Taller participativo	1
Cuadrante 2: poder bajo y diferente - vecino jubilado (sector de la base social)	Vecino de la Ciudadela San Roque. Conoce los problemas del barrio con las instituciones, respecto a la propuesta de intervención en la Plaza Sucre y el Parque.	Taller participativo	1
Cuadrante 3: poder bajo y ajeno - representante de los comercios del barrio (sector de base social)	Es un comerciante, propietario de un bien patrimonial y beneficiario de la Campaña de mantenimiento.	Técnicas de visualización y taller participativo	1
Cuadrante 3: poder bajo y ajeno - representante de los comercios del barrio (sector de base social)	Es un comerciante, su local es aledaño a los locales de gastronomía tradicional de la Avenida Loja.	Entrevista individual	1

Mediante la aplicación de entrevistas, técnicas de visualización (entrevista caminada) y talleres participativos, se buscó que las personas relaten sus vivencias o percepciones positivas y negativas asociadas al uso del patrimonio, para generar elementos de análisis, que permitan entender los beneficios y perjuicios de dicho patrimonio en su territorio (ver las transcripciones de las entrevistas a los expertos vivenciales e institucionales en los Anexos G y H – archivo digital en CD).

4.7 Momento de escucha a los actores territoriales

4.7.1 Diseño de las entrevistas para la fase de escucha

Se han formulado dos cuestionarios (guías) para diseñar las entrevistas a los actores territoriales en la fase de escucha. Las preguntas de dichos cuestionarios, han sido diseñadas a partir de:

- a) los principales hallazgos de la caracterización económica, social, cultural y ambiental de San Roque, desarrollados en apartados anteriores;
- b) los principales hallazgos de la delimitación de valores patrimoniales de San Roque, desarrollados en apartados anteriores;

c) los principales hallazgos, respecto a los impactos del patrimonio cultural en el contexto global y local, desarrollados en apartados anteriores;

d) los cuestionarios diseñados en los estudios de caso de Emma Schiltz (2014) y Francois Matarasso (1997), para identificar los impactos en sus respectivas investigaciones.

4.7.1.1 Tipos de cuestionario para las entrevistas

Para las entrevistas de la fase de escucha en el presente estudio, se diseñaron dos tipos de cuestionarios, dirigidos a dos tipos de expertos territoriales:

- a) cuestionarios dirigidos a expertos vivenciales (vecinos y ocupantes de San Roque) y;
- b) cuestionarios dirigidos a expertos institucionales y académicos.

a) Cuestionario dirigido a los expertos vivenciales

Se ha elaborado una tabla resumen con las preguntas del cuestionario, según el área de impacto y según el tipo de experto vivencial, capaz de dar respuesta a dichas preguntas (ver tabla 8):

Tabla 8: Tabla resumen de las preguntas guía, para las entrevistas con los expertos vivenciales identificados en el área de estudio. Elaboración: el Autor.

ÁREA DEL IMPACTO	VALORES O IMPACTOS	PREGUNTAS	TIPO DE EXPERTO
PARTICIPACIÓN	Participación social de la comunidad	Las instituciones con competencias sobre la gestión del patrimonio: ¿se han preocupado o se están preocupando mediante iniciativas por la conservación del patrimonio del barrio? ¿Cuáles iniciativas recuerda? ¿Se consultaron o socializaron estas iniciativas? ¿Ha participado la comunidad de su diseño o ejecución? ¿Participó Usted? ¿Su participación fue activa? ¿Porqué?	Vecinos de la Campaña de San Roque, Vecinos del Pregón de Carnaval, vecinos de la Ciudadela de San Roque (respeto a la remodelación de la plaza).
COHESIÓN SOCIAL	Capital social, organización social y participación.	¿El barrio se organiza u organizó, para emprender alguna actividad o proyecto vinculado con el patrimonio? ¿Cuál fue esa actividad? ¿Cómo fue la participación de la comunidad? ¿Cuánta gente convocó: mucha, poca? ¿En qué consistía esta participación? ¿Participó Usted? ¿Cómo participó?	Vecinos de la Campaña de San Roque, Vecinos del Pregón de Carnaval, vecinos de la Ciudadela de San Roque.
COHESIÓN SOCIAL Y PARTICIPACIÓN	Cohesión social, nuevas habilidades y destrezas.	A partir de estas iniciativas: ¿Hizo amistad con gente del barrio? ¿Despertó interés por una nueva actividad? ¿Aprendió sobre su patrimonio? ¿Aprendió sobre su barrio? ¿Realizó cosas que no había intentado? ¿Aumentó su confianza sobre cosas que podría hacer? ¿Nació un deseo por apoyar proyectos del barrio? ¿Se sintió feliz, satisfecho, etc.? ¿Tuvo algún efecto negativo? ¿Cuál? ¿Se animó a emprender otro proyecto? ¿Ha desarrollado alguna destreza? ¿Le gustaría involucrarse en trabajos similares? ¿Le gustaría ayudar a organizarlos? ¿Ha cambiado su percepción sobre el patrimonio? ¿De qué manera? ¿Ha cambiado su percepción sobre las relaciones sociales del barrio? ¿El patrimonio ha sido espacio de conflictos o de unión? ¿Porqué?	Vecinos de la Campaña de San Roque, Vecinos del Pregón de Carnaval, vecinos de la Ciudadela de San Roque (respeto a la remodelación de la plaza).
BIENESTAR Y APRECIO POR EL PATRIMONIO	Bienestar y aprecio por el patrimonio.	¿Qué siente Usted por el patrimonio del barrio? ¿Porqué? ¿Le gusta vivir en un edificio patrimonial? ¿Porqué? ¿Le gustaría vivir en un edificio patrimonial? ¿Porqué? ¿Para vivir, Usted prefiere un edificio nuevo o un edificio antiguo? ¿Porqué?	Propietarios y residentes de edificaciones patrimoniales, beneficiarios de la Campaña de San Roque, Homero Villavicencio.
IDENTIDAD	Identidad	¿Su barrio es diferente a los demás? ¿En dónde radica esa diferencia? ¿Qué siente Usted por su barrio? ¿Porqué? ¿Qué siente Usted por su patrimonio? ¿Porqué?	Vecinos de la Campaña, vecinos del Pregón, propietarios o residentes de edificaciones patrimoniales.
RELACIONES CON LAS INSTITUCIONES	Conflictos comunidad-gestores, respecto a los objetivos del patrimonio.	¿Cómo son sus relaciones con las instituciones vinculadas al patrimonio? ¿Porqué? ¿Cómo son las relaciones del barrio con las instituciones vinculadas al patrimonio? ¿Porqué? ¿Siente Usted confianza por las instituciones vinculadas con el patrimonio? ¿Porqué?	Dirigencia barrial, propietarios y moradores de edificaciones patrimoniales, moradores en general, moradores de la Ciudadela San Roque.
USO DEL PATRIMONIO	Valor social del patrimonio cultural en el espacio público (Plaza Sucre y Parque de San Roque).	¿La plaza Sucre: quién la usa? ¿La usan los vecinos? ¿Cuánto la usan? ¿Para qué la usan los vecinos? ¿Para que la usan los demás? ¿Cuánto la usan los demás? ¿Quién la usa más? ¿La iglesia: quién la usa? ¿La usan los vecinos? ¿Cuánto la usan? ¿Para qué la usan los vecinos? ¿Para qué la usan los demás? ¿Cuánto la usan los demás? ¿Quién la usa más?	El párroco de San Roque, vecinos en general.
EDUCACIÓN	Educación, aprendizaje y nuevas destrezas.	¿Qué le ha enseñado el patrimonio de su barrio? ¿Sobre qué temas ha aprendido Usted, a través de este patrimonio? ¿Ha aprendido Usted algo sobre su barrio, a través del patrimonio? ¿Qué siente Usted por el patrimonio de su barrio?	Vecinos de la Campaña de San Roque, vecinos del Pregón de Carnaval.
INVESTIGACIÓN	Impactos del patrimonio cultural en la investigación académica.	¿Ha contribuido el patrimonio del barrio en el desarrollo de la investigación en la Universidad? ¿De qué manera? ¿Ha contribuido el patrimonio del barrio en el desarrollo de la investigación en la institución (INPC, Áreas Históricas, Fundación de Turismo, otros)? ¿De qué manera?	Universidad, INPC, Fundación Municipal de Turismo para Cuenca, Dirección Municipal de Áreas Históricas, otros.

CONCIENCIA SOBRE EL PATRIMONIO	Impactos sobre la conciencia de la importancia del patrimonio y su conservación.	¿Realiza o realizó alguna actividad para preservar su edificación? ¿Qué actividad? ¿A partir de la declaratoria de Cuenca como patrimonio: aumentó su actitud por preservar el patrimonio? ¿Disminuyó? ¿Siguió igual? ¿A partir de experiencias como la Campaña de mantenimiento: aumentó su actitud por preservar el patrimonio? ¿Disminuyó? ¿Siguió igual? ¿Es importante conservar el patrimonio? ¿Porqué?	Vecinos de la Campaña de mantenimiento de edificaciones patrimoniales de San Roque, vecinos propietarios y moradores de edificaciones patrimoniales.
TURISMO EN EL BARRIO	Impactos del patrimonio cultural material e inmaterial en el turismo de San Roque.	¿Hay turismo en el barrio? ¿Cuánto: mucho, poco? ¿Es importante el turismo en el barrio? ¿Le molesta la cantidad de turistas? ¿Es manejable esa cantidad? ¿Hay turismo extranjero? ¿Hay turismo local? ¿Qué cree Usted que busca el turista en el barrio? ¿Hay alguna influencia de la presencia del patrimonio en el turismo del barrio? ¿Existiría la misma cantidad sin el patrimonio? ¿Porqué? ¿Consecuencias positivas del turismo? ¿Consecuencias negativas del turismo?	Moradores, propietarios de servicios gastronómicos, propietarios de bares, Fundación de turismo, turistas, otros.
CONTAMINACIÓN	Impactos ambientales del patrimonio cultural.	¿Existe mucho tráfico en el barrio? ¿Es un problema? ¿Porqué? ¿Existe contaminación por el tráfico vehicular? ¿Existe alguna relación entre el tráfico vehicular y la presencia del patrimonio en el Centro Histórico? ¿Sería el mismo tráfico sin la presencia del patrimonio? ¿Porqué?	Moradores de la Avenida Loja, sector gastronómico, tiendas de abarrotes y locales comerciales de la Avenida Loja.
INTERVENCIONES EN EL PATRIMONIO EDIFICADO	Impactos ambientales de las intervenciones en el patrimonio.	¿Recuerda alguna iniciativa vinculada con el patrimonio del barrio, que haya sido emprendida por alguna institución competente? ¿Qué beneficios implicó al barrio? ¿Qué perjuicios implicó?	Vecinos de la Campaña de San Roque.
SECTOR INMOBILIARIO	Impactos de los valores patrimoniales en el sector inmobiliario.	¿Cree Usted que las edificaciones patrimoniales del barrio tienen el mismo costo de suelo que las edificaciones del Centro Histórico? ¿Porqué? ¿Cree que la presencia del patrimonio influye en el costo de su vivienda? ¿Esto le beneficia o le perjudica? ¿Porqué?	Propietarios de edificaciones patrimoniales, sector inmobiliario.
INGRESOS FISCALES	Impactos del patrimonio en los ingresos fiscales.	¿El patrimonio genera impuestos? ¿Cuáles? ¿Son significativos? ¿La emisión de permisos para funcionamiento de comercio, gastronomía y entretenimiento (bares, discotecas, etc.) genera ingresos? ¿Son significativos?	Dirección Municipal de Áreas Históricas, INPC.
IMPACTOS DEL PATRIMONIO EN GENERAL	Impactos del patrimonio material e inmaterial en el barrio.	¿Qué beneficios le proporciona el patrimonio? ¿Porqué? ¿Qué beneficios proporciona el patrimonio al barrio? ¿Porqué? ¿Qué perjuicios le proporciona el patrimonio? ¿Porqué? ¿Qué perjuicios le proporciona el patrimonio al barrio? ¿Porqué?	Moradores en general, comerciantes, sector gastronómico, sector entretenimiento, Universidad.
SECTOR GASTRONÓMICO	Impactos de la presencia del patrimonio cultural gastronómico en el barrio de San Roque.	¿Qué beneficios le proporciona el sector gastronómico? ¿Porqué? ¿Qué beneficios le proporciona al barrio? ¿Porqué? ¿Qué perjuicios le proporciona? ¿Porqué? ¿Qué perjuicios le proporciona al barrio? ¿Porqué? ¿Cree que este sector ha afectado al uso residencial del barrio? ¿Porqué? ¿Qué atrae la presencia del sector gastronómico al barrio? ¿Porqué? ¿Existiría la misma cantidad de locales gastronómicos, sin la presencia del patrimonio? ¿Porqué?	Moradores en general, comerciantes, sector gastronómico, Universidad.
SECTOR DE ENTRETENIMIENTO Y OCIO (BARES)	Impactos de la presencia del sector entretenimiento en el barrio de San Roque.	¿Qué beneficios le proporcionan los centros de entretenimiento (discotecas, bares, karaokes, etc.) del barrio? ¿Porqué? ¿Qué beneficios le proporcionan al barrio? ¿Porqué? ¿Qué perjuicios le proporcionan? ¿Porqué? ¿Qué perjuicios? ¿Porqué? ¿Cree que este sector ha afectado al uso residencial del barrio? ¿Porqué? ¿Qué atrae la presencia de este sector al barrio? ¿Porqué? ¿Existiría la misma cantidad de locales de entretenimiento, sin la presencia del patrimonio? ¿Porqué?	Moradores en general, comerciantes, propietarios de los centros de entretenimiento (discotecas, bares, karaokes, etc.), Universidad.



A partir de este cuestionario, se elaboraron siete guías para entrevistas semi-estructuradas, mismas que fueron aplicadas a expertos vivenciales (moradores y ocupantes) de San Roque (ver las guías de las entrevistas a los expertos vivenciales en el Anexo E – archivo digital en CD).

b) Cuestionario dirigido a los expertos institucionales y académicos

Se ha elaborado una tabla resumen con las preguntas del cuestionario, según el área de impacto y según el tipo de experto institucional y/o académico capaz de dar respuesta a dichas preguntas (tabla 9):

Tabla 9: Tabla resumen de las preguntas guía, para las entrevistas con los expertos institucionales identificados en el área de estudio. Elaboración: el Autor.

ÁREA DEL IMPACTO	VALORES O IMPACTOS	PREGUNTAS	TIPO DE EXPERTO
SECTOR INMOBILIARIO	patrimonio edificado en general	¿Es atractivo San Roque para el sector inmobiliario? ¿Porqué? ¿Es atractivo el patrimonio de San Roque para el sector inmobiliario? ¿Porqué? ¿El costo de suelo en San Roque es menor, igual o mayor que en el Centro Histórico? ¿Porqué?	Corredor de bienes raíces
TURISMO	patrimonio edificado e inmaterial (gastronomía) en general	¿Es atractivo San Roque para el turismo? ¿Porqué? ¿Tiene algún potencial? ¿Dónde radica ese potencial? ¿San Roque está o estaba en la lista de atractivos de la Ciudad? ¿Tiene o tuvo algún peso en el turismo de la Ciudad? ¿Integra o integraba las rutas turísticas de la Ciudad?	Fundación Municipal de Turismo para Cuenca
EMPLEO	Sector entretenimiento (bares, discotecas y karaokes) y gastronomía tradicional	¿Qué sectores económicos del barrio tienen la influencia del patrimonio? ¿Porqué? ¿Existe algún sector económico de vinculado directamente con el patrimonio? ¿Porqué? ¿Existe relación entre la presencia de bares y el patrimonio? ¿Cuál? ¿Existe relación entre la presencia del sector gastronómico y el patrimonio? ¿Cuál? ¿Porqué la presencia del sector gastronómico tradicional se vincula con el patrimonio y no con cualquier otro sector gastronómico?	Universidad de Cuenca
INGRESOS FISCALES	patrimonio y usos de entretenimiento (bares, karaokes, etc.) y gastronómico	¿El patrimonio genera impuestos? ¿Cuáles? ¿Cuáles de estos tienen mayor peso en el barrio? ¿Son significativos estos impuestos en el barrio? ¿La emisión de permisos para el funcionamiento de espacios de comercio, servicios gastronómicos y de entretenimiento (bares) en el barrio genera ingresos económicos para la Ciudad? ¿Son significativos?	Dirección Municipal de Áreas Históricas y Patrimoniales.
EDUCACIÓN	Patrimonio material e inmaterial en la investigación académica	¿Ha contribuido el patrimonio del barrio en la investigación en la Universidad? ¿De qué manera? ¿Ha contribuido en la investigación dentro de la institución (Áreas Históricas, Fundación de Turismo, INPC)? ¿De qué manera?	Universidad de Cuenca, INPC, Dirección Municipal de Áreas Históricas y Patrimoniales, Fundación Municipal de Turismo para Cuenca.

RELACIÓN INSTITUCIONES - COMUNIDAD	Patrimonio material e inmaterial en la gestión pública.	¿Existe buena relación entre instituciones y propietarios de edificios patrimoniales de San Roque? ¿Porqué? ¿La comunidad confía en las instituciones encargadas del patrimonio? ¿Porqué? ¿Han desarrollado proyectos vinculados con el patrimonio de San Roque? ¿han desarrollado procesos de diseño conjunto con la comunidad, para elaborar dichas propuestas? ¿Porqué? ¿Los propietarios cumplen las normativas? ¿Porqué?	Dirección Municipal de Áreas Históricas y Patrimoniales, Universidad.
------------------------------------	---	---	---

A partir de este cuestionario, se elaboraron cinco guías para entrevistas semi-estructuradas, que fueron aplicadas a expertos institucionales y académicos, implicados en el área de estudio (ver las guías de las entrevistas a los expertos institucionales en Anexo F – archivo digital en CD).

4.7.2 Diseño del plan de escucha

4.7.2.1 Cronograma del trabajo de campo (plan de escucha)

Se destinaron los meses de abril, mayo y junio, para la aplicación del trabajo de campo en la fase de escucha (ver tabla 10). Durante el mes de julio se sistematizó la información y se preparó el taller participativo de devolución y validación de resultados con la comunidad.

Fotografía 22: Entrevista individual a Ramón Llivichuzhca, experto vivencial.



Tabla 10: Calendario de actividades del trabajo de campo, con información relativa a las fechas de: preparación del instrumento, aplicación de los instrumentos y sistematización de las entrevistas.
Elaboración: el Autor.

FECHA	HORA	ACTOR	TÉCNICA
martes 24 de abril	11h00	Lourdes Gaibor	Entrevista individual
jueves 26 de abril	08h00	Homero Villavicencio	Entrevista individual
viernes 27 de abril	16h00	Guadalupe Quezada	Entrevista individual
viernes 4 de mayo	15h00	Ramón Llivichuzca	Entrevista individual
miércoles 16 de mayo	15h00	Gloria Correa	Entrevista individual
miércoles 16 de mayo	18h30	Familia Sisalima	Entrevista grupal
lunes 21 de mayo	17h00	Ruth Albarracín	Entrevista individual
lunes 28 de mayo	17h00	Jorge Amaya	Entrevista individual
viernes 1 de junio	15h30	Padre Luis Ochoa	Entrevista individual
martes 5 de junio	16h00	Felipe Cardoso	Entrevista individual
viernes 22 de junio	15h00	Gabriela Torres	Entrevista individual
martes 26 de junio	16h00	Áreas Históricas	Entrevista grupal

4.7.3 Aplicación del plan de escucha – Trabajo de campo

Se planificaron 8 entrevistas individuales, sin embargo, se aplicaron 10 (ver tabla 10). Uno de los participantes no accedió a usar la técnica de visualización rápida y se optó por una entrevista individual. Por otro lado, fue difícil concertar la entrevista grupal con los miembros de la iglesia parroquial y se optó por una entrevista individual a uno de sus líderes. En consecuencia, se aplicaron 2 entrevistas grupales.

Fotografía 23: Entrevista individual a Gloria Correa, experta vivencial.





Fotografía 24: entrevista individual a Lourdes Gaibor, experta vivencial. Fuente: el Autor.

En la fase de escucha se implicó a expertos de 5 instituciones, representados por 7 actores, así como al grupo de expertos vivenciales, representados por 10 actores. En total, participaron 17 personas dentro del proceso y las conversaciones fueron grabadas en audio y transcritas, a efectos de la sistematización de la información recogida.

Para dicha sistematización, se elaboró un modelo de tabla, donde se vació la información, misma que se adjunta en Anexos (ver las tablas de sistematización de las entrevistas a expertos vivenciales e institucionales en los Anexos I y J –

archivo digital en CD). Sin embargo, en el siguiente apartado se muestran varias tablas que resumen los principales hallazgos de la fase de escucha, de acuerdo a los ámbitos del desarrollo sostenible.

4.7.4 Sistematización de los resultados de la fase de escucha

A continuación, se muestran los resultados alcanzados en la fase de escucha, aplicada en el barrio de San Roque. Para efectos de su sistematización y lectura rápida, se muestran las siguientes tablas resumen:

4.7.4.1 Percepción: impactos sociales de la presencia del patrimonio cultural en la participación de la comunidad en San Roque

Tabla 11: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos del patrimonio cultural en la participación social de la comunidad. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
PARTICIPACIÓN	Iniciativas de conservación de patrimonio emprendidas por las instituciones competentes y el nivel de participación de la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> • La Universidad ha trabajado con la comunidad en proyectos de conservación Patrimonial, (Campaña de mantenimiento de San Roque (2014) y el Pregón de Carnaval (2018)). • Áreas Históricas ha participado en proyectos de conservación en San Roque (Campaña de mantenimiento). • Áreas Históricas y la Unidad de Obras Públicas Municipales, emprendieron una iniciativa en el Centro Histórico en 2018, que consistió en pintar fachadas de edificaciones, subvencionando la mano de obra, para eliminar grafitis y mejorar la imagen urbana. La iniciativa fue desconocida por muchos vecinos del barrio. • Áreas Históricas aprobó un proyecto de intervención en la Plaza y Parque de San Roque. Las autoridades municipales y barriales, son herméticas en informar a la comunidad sobre este y convocarla participativamente. La comunidad desconoce los detalles de la intervención y ha mostrado su rechazo ante dicho hermetismo, organizándose para demandar su participación y hacer oír sus necesidades, respecto a la propuesta. 	<p>Efectos de la Campaña de mantenimiento de San Roque y el Pregón de Carnaval sobre la participación: “fue bastante tiempo, tomó muchísimas reuniones, en las cuales asistíamos una, dos personas [...] al ver el entusiasmo de los estudiantes, yo tomé la decisión de irme de vecino en vecino, irles transmitiendo el entusiasmo que yo tenía [...] realmente ellos se contagiaron del entusiasmo y se pasó a la fase siguiente, que era la aprobación y arranque de la Campaña”.</p> <p>Respecto a la participación de la comunidad de San Roque en el proyecto de intervención en la Plaza y Parque de San Roque: “este proyecto que, las autoridades municipales, en específico Centro Histórico, nos está planteando, pero porque nosotros hemos estado investigando, hemos estado buscando la información, para saber, porque simplemente ha habido rumores, pero nunca hemos sabido que alguien nos diga “mira, este anteproyecto tienen la autoridades municipales” [...] no se ha convocado, no hay socialización, hasta el día de hoy no la hay. Son dos veces que las autoridades nos han plantado y, pues, la gente ya dio un ultimátum [...]”.</p>
PARTICIPACIÓN	Iniciativas de conservación de patrimonio, emprendidas por los moradores del barrio	<ul style="list-style-type: none"> • Uno de los patrimonios identificado por los vecinos, que ha generado identidad y cohesión social es el equipo de indor fútbol de San Roque, mismo que ha motivado la conformación de un club y su respectiva directiva. • La Campaña de mantenimiento de San Roque, motivó a otros grupos del barrio a organizarse y pedir el apoyo de las autoridades, para emprender una segunda fase de intervención. 	<p>El capital social motivado por el equipo de indor de San Roque: “nosotros ahora estamos conformando la Directiva del Indor [...] somos sólo nosotros de aquí, del Farol, de la Avenida Loja y unos señores, que eran también, que tenían un taller de bicicletas. [...] Hicimos el programa del día de la madre, pero sólo los del club del indor (el Campeonato de Fútbol de los barrios de Cuenca, denominado “el mundialito de los pobres”)”.</p>

4.7.4.2 Percepción: impactos sociales de la presencia del patrimonio cultural en la cohesión social del barrio de San Roque

Tabla 12: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos del patrimonio cultural en la cohesión social de la comunidad. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
COHESIÓN SOCIAL	Beneficios y perjuicios de dichas iniciativas de conservación. Motivación e interés en los moradores por emprender nuevos proyectos, a partir de dichas iniciativas.	<ul style="list-style-type: none"> • La Campaña de mantenimiento y el Pregón de Carnaval, estimularon: el trabajo conjunto (compartido) comunidad-Instituciones, el capital social y fueron un espacio de encuentro, convivencia y cohesión social entre vecinos. • Iniciativas como la Campaña pueden generar parálisis en la comunidad, dado efecto asistencialista, que podrían tener los patrocinadores. • El Pregón generó entusiasmo en la comunidad, por organizar otras festividades tradicionales del barrio, venidas a menos y que podrían generar cohesión y capital social. • Elementos de valor social-patrimonial, como el equipo de indor de San Roque, generan capital y cohesión social con la conformación del equipo y su directiva. • Iniciativas como el Pregón, podrían no encajar en ciertos grupos, que pudieran mirarlos como invasivos a su territorio. 	<p>Beneficios sociales del Pregón de Carnaval: "Eso, por ejemplo, fue algo acertado, porque uno de los beneficios fue, en ese momento, o sea, de unirse, de agrupar a la gente, de disfrutar un momento [...]".</p> <p>Perjuicios económicos de la Campaña de mantenimiento: "[...] o sea, la gente vos ves que quieren que sean servidos. O sea, que les des todo lo que ellos quieren también".</p> <p>Impacto social del equipo de indor del barrio: "nosotros ahora estamos conformando la Directiva del Indor, sólo la gente del indor [...] somos sólo nosotros de aquí, del Farol, de la Avenida Loja y unos señores, que eran también que tenían un taller de bicicletas. [...] Hicimos el programa del día de la madre, pero sólo los del club del indor".</p> <p>Efectos del Pregón de Carnaval sobre el turismo: "[...] Se visibilizan muchas cosas referentes a lo que es el patrimonio intangible del lugar, se las pone en valor. Es algo que se hace visible a los locales, a los turistas".</p>
COHESIÓN SOCIAL	Relaciones entre la comunidad y las instituciones afines a la gestión patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> • El trabajo conjunto Universidad-San Roque, por la conservación patrimonial, generaron lazos entre ambos y motivaron un acercamiento comunidad-Instituciones competentes en la gestión patrimonial. • Parte de la comunidad mira a las instituciones de la gestión patrimonial, como opuestas a proyectos emprendidos por ciudadanos en su patrimonio. • Hay tensión entre propietarios del patrimonio e instituciones de gestión patrimonial, por una normativa que impide al custodio intervenir sobre su bien, en aquello que afecta su calidad de vida, sumada la compleja tramitología que implican los permisos para intervenir. • Las intervenciones en el patrimonio, suelen estar motivadas por intereses económicos del propietario, lo cual a veces se contraponen a la normativa y planificación. Esto motiva tensiones entre ciudadanos y Municipalidad. • Hay tensiones entre ciudadanos e instituciones de control, por las malas intervenciones, por parte de los profesionales. • Custodios no realizan acciones de mantenimiento y conservación en su bien, pese a su deterioro, por la complejidad en la tramitología, en cuanto a obtener permisos. 	<p>Beneficios de las iniciativas entre la Universidad y la comunidad de San Roque: "Ustedes como Universidad, nos han ayudado a enlazarnos con las instituciones [...] Cuando tenemos la oportunidad de reunirnos, siempre están asistiendo delegados de otras instituciones, en las cuales nos mantienen al tanto de lo que es el funcionamiento y las actividades que se realizan en beneficio de la sociedad [...]".</p> <p>Efectos de la normativa en las relaciones entre la Institución y la comunidad: "Póngase, por ejemplo, mi casa, oiga, una casa que, si es que no se cae esta casa, es porque está sujeta con las paredes de los vecinos [...] y no le puedo tocar, es porque está tomada como patrimonio. Entonces, eso a uno si le molesta porque, le vuelvo a decir y, valga la redundancia de que, yo no me opongo, como también dice la ley del derecho al buen vivir, al menos que sí me permitan esto, realmente, demoler".</p> <p>Relaciones de las instituciones y la comunidad, por irrespeto a la norma: "[...] a ellos no les resulta favorable tener una casa patrimonial de un piso, porque ellos lo que quieren es sacar tres pisos, sacar cuatro departamentos, arrendar, sacar dinero, sacar el máximo provecho de la edificación y, ahí choca en cambio con nosotros. Entonces, a veces, el tema de la planificación, lo que los propietarios de los bienes patrimoniales quieren hacer, versus lo que se les permite hacer, es a veces un poquito contradictorio [...]".</p>

4.7.4.3 Percepción: impactos sociales de la presencia del patrimonio cultural en la sensación de bienestar e identidad en la comunidad

Tabla 13: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos del patrimonio cultural en la percepción de identidad y bienestar en la comunidad. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
BIENESTAR Y APRECIACIÓN SOBRE EL PATRIMONIO	Factores de bienestar asociados al patrimonio cultural	<ul style="list-style-type: none"> Entre los san roqueños que prefieren habitar un edificio nuevo, alguien argumenta el mal estado de conservación del bien patrimonial en el que habita como factor de malestar. Hay quien manifiesta que, las edificaciones patrimoniales son disfuncionales con relación a las demandas actuales, especialmente económicas, de algunos moradores. La Campaña de mantenimiento fue una oportunidad para mejorar las condiciones de habitabilidad y el bienestar de sus beneficiarios. 	<p>El estado de conservación del bien como factor de bienestar:</p> <p>“o sea, sí me gusta. Por eso le pongo por ejemplo lo del frente con esto. A veces, muchas personas concuerdan conmigo, dicen “qué linda ésta casa”, como acogedora, como abrigadita. O sea, depende el tipo de edificación antigua [...]”</p> <p>“uno de los perjuicios es que, Usted tiene que vivir en eso. Eso ya se vuelve un nido de ratas [...]”.</p> <p>La tipología de los bienes como factor de bienestar:</p> <p>“[...] mi local dispone de una puerta muy pequeña, la cual me genera conflicto, porque no es muy visible, la cual tampoco me permite poner propaganda en la parte externa, porque de acuerdo a la ordenanza municipal, yo no puedo poner, ni vitrinas, ni banners de propaganda en la parte posterior del bien inmueble [...] yo pienso que sí debería haber un poquito de flexibilidad”.</p>
IDENTIDAD	Los elementos que identifican a San Roque de los demás barrios de la ciudad	<ul style="list-style-type: none"> El patrimonio está presente en la identidad del san roqueño, pues su comunidad asocia al barrio con antigüedad, historia y tradición. San Roque es definido por ellos, como uno de los primeros barrios de la ciudad. 	<p>Efectos del patrimonio sobre la identidad en la comunidad:</p> <p>“Yo pienso que nosotros somos diferentes, porque, como le digo, nosotros tenemos una gran historia, una gran tradición. Somos uno de los primeros barrios, al menos quienes somos san roqueños de nacimiento [...] podemos saber y conocer cuál es nuestra historia”.</p>

4.7.4.4 Percepción: impactos sociales del uso del patrimonio cultural en el barrio de San Roque

Tabla 14: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos sociales del uso del patrimonio cultural del barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
USO SOCIAL DEL PATRIMONIO	Uso social del patrimonio cultural del Espacio Público: conflictos en el uso de la Plaza y el Parque de San Roque.	<ul style="list-style-type: none"> • La plaza y parque del barrio son usados por varios actores: estudiantes de la Escuela del barrio, estudiantes de la catequesis, estudiantes universitarios, usuarios de bares, karaokes y discotecas del barrio y, en menor medida, vecinos. • Antes celebraban festividades del barrio en el espacio público. Hoy, éstas han cedido paso a personas y vehículos que frecuentan los centros de entretenimiento. Hay pugnas del espacio público, entre éstas y los vecinos. • El consumo de licor, droga e inseguridad en el espacio público, asociados a la presencia del sector entretenimiento y a los estudiantes universitarios, ahuyentan a los vecinos del espacio público. • Luego del Pregón de Carnaval, la comunidad retomó el uso del espacio público y organizó, días después, una celebración religiosa en la plaza. 	<p>Impacto de los bares en el espacio público: "Por ejemplo, un fin de semana, si a la Ciudadela o al presidente del barrio se le ocurría hacer un programa por cualquier motivo, era chévere porque la gente disfrutaba, pero ahora con los bares..."</p> <p>Seguridad en el espacio público: "se quedan hasta la 1, 2, 3 de la mañana bebiendo, drogándose. La otra vez, ya digo, nosotros salíamos de una reunión y abajo se empezaron a dar bala [...]".</p> <p>Impacto económico del uso de la Plaza Sucre: "[...] los domingos, hace unos 5 años, que está viniendo esta gentesita a vender, que es gentesita de Zhiña, tipo Feria Libre (comercio de los productos de la canasta básica), de los alrededores. Vienen y nos dan servicio: yo le digo porqué, porque nos ayudamos y les ayudamos a ellos [...]".</p>
USO SOCIAL DEL PATRIMONIO	Uso del patrimonio cultural del Espacio Público: la iglesia de San Roque.	<ul style="list-style-type: none"> • La iglesia genera impacto social en el barrio. Muchas actividades gravitan en torno al bien, especialmente la formación religiosa a la comunidad, tanto niños como adultos. • La iglesia congrega vecinos y extraños a las liturgias. Ajenos al barrio la solicitan para bodas, bautizos, etc. • Gente solicita la Casa de Encuentros y Casa Parroquial, para: catequesis, escuela para padres, cursos de matrimonio, talleres de la propia Universidad con la comunidad, entre otros. 	<p>Impacto social de la iglesia en San Roque: "[...] la iglesia ofrece dos tipos de servicios: el primero es de orden sacramental: la incorporación de la iglesia a la vivencia de su fe, se estipula, a través de la admisión, la incorporación de los fieles, a través de los sacramentos: bautismo, eucaristía, confirmación, que son los sacramentos de iniciación cristiana y; el otro eje es de orden evangelizador: [...] significa generar procesos de concienciación de la condición cristiana, que han asumido a través de los sacramentos [...]".</p> <p>Uso social de las instalaciones de la iglesia: "[...] antes venían muchos grupos que ocupaban la parroquia, para algunas reuniones, programas, qué se yo: religiosos, políticos. [...]".</p>
USO SOCIAL DEL PATRIMONIO	Vitalidad que genera el sector gastronómico	<ul style="list-style-type: none"> • La presencia del sector gastronómico le da vitalidad social al barrio. 	Impacto social de la presencia del patrimonio: "Está bien las humitas, para los vecinos es importante, porque eso también mantiene vivo al barrio, porque vemos personas [...]".
USO SOCIAL DEL PATRIMONIO	Impactos del sector gastronómico en el residencial	<ul style="list-style-type: none"> • La especialización del uso de suelo con la presencia del sector gastronómico, genera gentrificación y la consecuente pérdida de población antigua y sus manifestaciones del PCI. 	Efectos del sector gastronómico sobre el sector residencial: "Por otro lado, los efectos de estos emprendimientos sobre el sector inmobiliario, pueden motivar la gentrificación".
USO SOCIAL DEL PATRIMONIO	Impactos del sector entretenimiento en la seguridad y convivencia	<ul style="list-style-type: none"> • Los centros de entretenimiento, generan conflictos asociados con el consumo de alcohol y droga: peleas, escándalos y excesivo ruido. 	"[...] debemos tener mucho cuidado que se siga proliferando la presencia de bares, porque eso nos ha traído muchos problemas [...] venían las peleas, problemas relacionados con los jóvenes que ya con el alcohol o, ya con la droga, venían a dar rienda suelta a todas sus barbaridades"
USO SOCIAL DEL PATRIMONIO	Impactos del sector entretenimiento en el sector residencial	<ul style="list-style-type: none"> • La especialización del uso de suelo hacia los servicios de entretenimiento ha generado gentrificación y la consecuente pérdida de población antigua y sus manifestaciones del PCI. 	"[...] eso nos afectó tremendamente a los que vivían aquí, porque muchos optaron por hacer... en vista que la bulla para ellos era insoportable, pues decidieron también ir a arrendar, a lo mejor, en otro lado, para vivir en otro lado y las casas dejar en arriendo, para ésta clase de negocios, que no es muy saludable, para los que sí queremos continuar viviendo en nuestro barrio..."
USO SOCIAL DEL PATRIMONIO	Impactos del sector entretenimiento en la movilidad	<ul style="list-style-type: none"> • La presencia de los centros de entretenimiento, provocó problemas de movilidad, en cuanto los vehículos se han tomado el espacio público (calles, plazas y parques) a manera de parqueadero. 	

4.7.4.5 Percepción: impactos sociales-culturales de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque

Tabla 15: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos sociales-culturales de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
EDUCACIÓN Y CONCIENCIA SOBRE EL PATRIMONIO	Educación, aprendizaje y nuevas destrezas, a través de las iniciativas de conservación del patrimonio. Conciencia sobre la Importancia de conservar el patrimonio cultural	<ul style="list-style-type: none"> • La Campaña de mantenimiento permitió intercambiar conocimientos: permitió al propietario entender mejor el valor del patrimonio, la importancia de su cuidado, cómo intervenirlo y enseñó a los expertos, cómo vive y las necesidades del propietario, permitiendo a las instituciones tomar mejores decisiones. • Experiencias como el Pregón del Carnaval, permitió conocer a los vecinos el origen de tradiciones del barrio. • El discurso de patrimonio, no ha sido acogido por todos los vecinos, pues hay quien desconoce por qué su bien es patrimonial. • Los bares y locales de comida, son negativos para la conciencia sobre conservación. Muchos propietarios alteran su bien para adaptarlo a estos usos. • Hay propietarios de un patrimonio en deterioro, que miran a la institución y la normativa, como limitantes para mejorar su estado y alcanzar un bienestar en su inmueble. Por esto, sienten que su bien no posee valor para ellos. 	<p>Impactos de la Campaña de mantenimiento en el intercambio de conocimiento:</p> <p>“uno aprendía de la gente y terminaba también enseñándoles a las personas [...] aprendes la manera de vivir de ellos, las necesidades que ellos tienen, porque uno como arquitecto, le ve de afuera y uno proyecta y, como funcionario, te metes en un escritorio y no sabes cómo vive la gente [...]”.</p> <p>Beneficios de la Campaña de mantenimiento de San Roque:</p> <p>“yo creo que la primera parte es valorar el bien que se tiene, saberle preservar, en lo que es a la Campaña de mantenimiento. En lo que es la organización social, realmente lo más importante es unificarnos, organizarnos, para poder arrancar proyectos”.</p> <p>Beneficios del Pregón en el aprendizaje:</p> <p>“el momento hermoso fue cuando fuimos a pedir a las vecinas que [...] fueran nuestras comadres. Nos hacían entrar a sus casas y nos contaban, porque en realidad decidimos elegir a personas mayores, [...] cómo era el carnaval de antes. Entonces fue muy enriquecedor, fue revivir muchas anécdotas”.</p>
INVESTIGACIÓN	Contribución del patrimonio cultural de San Roque en el desarrollo de la investigación	<ul style="list-style-type: none"> • El patrimonio de San Roque ha generado investigación en la U. de Cuenca, con el desarrollo de: a) una metodología de Monitoreo, Mantenimiento y Conservación Preventiva en el patrimonio del barrio y; b) una metodología para el Uso del patrimonio como recurso de desarrollo. • El patrimonio de San Roque, ha motivado iniciativas de investigación en el INPC, en el marco de su colaboración al Proyecto CPM de la U. de Cuenca. • El patrimonio de San Roque, ha motivado la investigación en la Dirección de Áreas Históricas de la Municipalidad, con la publicación de un libro sobre el patrimonio del barrio. 	<p>Impactos del Patrimonio en la investigación:</p> <p>“[...] el mismo hecho de que, tiene este equipo de investigación, trata de hacer algunas cosas con el barrio, ya está aportando. El tema del Pregón, ha sido una cuestión clave, el tema de las Campañas de mantenimiento, es un tema que también ha sido clave [...] Claro, el barrio se vuelve un espacio donde se enriquecen conocimientos, donde los vecinos e investigadores crean conocimientos nuevos. Es decir, es un tema de riqueza mutua”.</p> <p>“Aquí, lo que habían hecho las compañeras de investigación, era la publicación de un libro, pero yo creo que allí abarca varios temas: tangible, intangible. Netamente, creo que es eso, más no estábamos hablando de un tema arquitectónico, sino que es, justamente las experiencias de las personas, la manera de vivir de cada uno de ellos y también se vinculaba con la arquitectura que todavía se mantiene en San Roque”.</p>

4.7.4.6 Percepción: impactos socio-económicos de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque

Tabla 16: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos sociales-económicos de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
TURISMO EN EL BARRIO	Impacto del patrimonio cultural sobre el turismo en San Roque	<ul style="list-style-type: none"> • La riqueza cultural del barrio no ha sido puesta en valor: no es parte de la oferta turística de las instituciones públicas y privadas. No hay iniciativas de incluirlo como producto turístico. • San Roque tiene elementos atractivos, como la gastronomía y los centros de entretenimiento, para ofrecer servicios al turista local. • La gestión patrimonial mira los bienes patrimoniales de la ciudad como recursos turísticos y San Roque ha sido visto como zona potencial de comercio y servicios afines al turismo (bares, karaokes y discotecas). • La presencia de la Universidad ha motivado la proliferación de centros de entretenimiento en el sector. • El Pregón de Carnaval, visibilizó el patrimonio del barrio al turista local, nacional y extranjero, potencializándolo como producto turístico. 	<p>El sector gastronómico tradicional de San Roque genera turismo: "Desconozco. Tendríamos que ir a hacer el levantamiento. Aunque, si alguien te tiene que recomendar las mejores humitas, los mejores chumales: te van a mandar a Las Herrerías o a la Loja [...]".</p> <p>Impacto del patrimonio en el uso de suelo, para centros de entretenimiento: "[...] esta zona es una zona con potencial de comercio, porque la concepción de patrimonio en las nuevas generaciones, no está como un bien de adquisición para uso habitable, sino para un uso comercial. Entonces, las personas que piensan en adquirir o establecer un negocio en la zona céntrica o en la zona de San Roque, es netamente comercial, en su gran mayoría [...] porque Cuenca ha trabajado en ser patrimonio mundial y del Ecuador. Una de las grandes consecuencias o mensajes que se ha manifestado, es que hay que explotarlo turísticamente. El turismo tiene que dar servicios: servicios de hospedaje, servicios de entretenimiento, servicios de comida para los turistas".</p>
IMPACTOS SOCIALES-ECONÓMICOS DEL USO DEL PATRIMONIO CULTURAL	Impacto económico y social del uso del patrimonio cultural del espacio público	<ul style="list-style-type: none"> • Desde hace años, la plaza y parque del barrio son escenario de ferias de productos agrícolas, por parte de comerciantes de los alrededores de Cuenca. Este servicio es un beneficio mutuo entre comerciantes y vecinos. • Existen vendedores ambulantes de alimentos en la plazuela, quienes venden sus productos al finalizar la misa de los domingos. • Las actividades formativo-religiosas de la iglesia parroquial, generan impacto económico, pues la participación de la comunidad implica costos. • El costo de acceso a los servicios de formación religiosa, permiten a la iglesia financiar algunas de sus iniciativas, como la formación del Coro de la Parroquia. Dichas iniciativas son generadoras de empleo en la comunidad, pues precisan de la contratación de expertos en formación musical. 	<p>Impacto económico del uso de la Plaza Sucre: "[...] los domingos, hace unos 5 años, que está viniendo esta gentesita a vender, que es gentesita de Zhiña, tipo Feria Libre (comercio de los productos de la canasta básica), de los alrededores. Vienen y nos dan servicio: yo le digo porqué, porque nos ayudamos y les ayudamos a ellos [...]".</p> <p>Impacto económico del uso del patrimonio cultural del espacio público: "[...] nosotros tenemos que pensar que tenemos que financiar nuestras propuestas. En el tema del coro, hay que pagar al director, porque es una persona que está especializada en el campo musical [...]".</p>
IMPACTO SOCIO ECONÓMICO DEL SECTOR ENTRETENIMIENTO	Impacto socio económico del sector entretenimiento en San Roque	<ul style="list-style-type: none"> • La presencia de los centros de entretenimiento genera otro tipo de comercio afín a este uso, como la venta de alcohol. 	
IMPACTO DEL PATRIMONIO EN LA IMAGEN DEL BARRIO	Impacto del patrimonio en los emprendimientos económicos	<ul style="list-style-type: none"> • Hay quien afirma que, la imagen de un barrio tradicional y popular como San Roque, ha fortalecido la imagen de un sector gastronómico emergente y lo ha popularizado. 	<p>"[...] San Roque es popular. Más popular que San Roque no ha de haber. Es lo mismo que, Usted se va al Vado, las panaderías. O sea, es el lugar, digamos así [...] tradicional es el barrio. Se hizo tradicional esto de la gastronomía, por el barrio".</p>

4.7.4.7 Percepción: impactos económicos de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque

Tabla 17: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos económicos de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
INGRESOS FISCALES	Impuestos, multas y pagos por permisos de funcionamiento en las Áreas Históricas	<ul style="list-style-type: none"> El patrimonio reporta ingresos fiscales por el cobro de multas a la falta de conservación e infracciones, pero sus valores son bajos, pues se procura únicamente presionar al propietario a conservar el bien. Existen cobros por permisos de funcionamiento en las Áreas Históricas, pero los montos son los mismos, sea o no un bien de valor patrimonial. Son importantes los sectores entretenimiento y gastronómico del barrio en los ingresos fiscales. Sin embargo, no hay estadísticas sobre estos ingresos, por la emisión de permisos de funcionamiento. 	<p>Impactos del patrimonio en los ingresos fiscales: “[...] el objetivo va más allá de llenar las arcas municipales. Son sanciones para presionar a los propietarios [...] el objetivo de este proceso, no es buscar la multa. De hecho, hemos tratado siempre de llegar a acuerdos con la comisaría, de poner la multa más baja”.</p> <p>El sector gastronómico y entretenimiento en los ingresos fiscales: “San Roque, si bien es cierto, se está consolidando en cuanto a los equipamientos recreativos, lo gastronómico sí es verdad. Existen locales que venden comida típica: humitas, tortillas y demás [...] las personas que tienen ahí los locales, están obligados a sacar el permiso de funcionamiento por el uso de suelo [...] muchos de los cuales, no registran su actividad [...] tendríamos que hacer una estadística. No lo tenemos, no hemos hecho un dato exacto”.</p>
COSTOS DE MANTENIMIENTO	Efecto económico del patrimonio en el mantenimiento de los bienes	<ul style="list-style-type: none"> Hay quien manifiesta que, vivir bien en un edificio histórico, demanda un costo adicional, pues los sistemas constructivos tradicionales, suponen costos más altos en materiales y mano de obra, frente a los edificios modernos. 	<p>Los costos de mantenimiento del patrimonio: “para mantener una casa patrimonial, Usted tiene que tener un dinero extra, porque el material es muy diferente [...] Usted primeramente tiene que ver un maestro, que ya prácticamente, creo que ya han desaparecido y ver dónde puede conseguir un adobe, donde puede conseguir el material exclusivo [...]”.</p>
COSTOS DE MANTENIMIENTO	Efecto económico del patrimonio en el mantenimiento de los bienes	<ul style="list-style-type: none"> Iniciativas conjuntas de mantenimiento del patrimonio cultural, como el caso de la Campaña de San Roque, implicaron un costo económico difícil de asumir, por parte de algún grupo de beneficiarios (préstamos, endeudamiento, etc.) 	<p>Impactos económicos de la Campaña de mantenimiento: “pero en verdad no fue beneficioso, porque nosotros dimos diarios 40 dólares para los maestros. Aquí, en quince días, se fueron más de 600 dólares [...] Nos tuvimos que endeudar. No tenemos mucha solvencia económica”.</p>
IMPACTOS DEL SECTOR GASTRONÓMICO	Impactos económicos de la presencia del sector gastronómico en San Roque	<ul style="list-style-type: none"> El patrimonio gastronómico de San Roque, es motor de la economía del barrio, por el capital que genera la venta de sus productos, además por su efecto económico en el empleo, el sector inmobiliario y los efectos multiplicadores en sus subsectores de aprovisionamiento. También se debe considerar la influencia de la presencia de la Universidad en el sector, generando elementos de rentabilidad y diversificación de los servicios gastronómicos, hacia otros productos no patrimoniales. El sector gastronómico tradicional, genera impacto en el turismo local e incluso nacional. Sin embargo, los problemas de movilidad motivados por este mismo sector, afectan y limitan este turismo. 	<p>Impactos económicos de la presencia del sector gastronómico: “[...] el sector gastronómico es un sector de importancia, dentro de lo que es la dinámica económica del barrio. Eso lo puedes medir, por el mismo hecho de la inversión que se ha establecido en ese sector: ya sea en el alquiler, compra de una casa patrimonial o una casa en general, para echar a andar su actividad económica; el nivel de empleo que genera [...] o; qué insumos dentro de otras actividades del propio barrio, también arrastra ésta actividad económica”.</p> <p>Efectos del sector gastronómico sobre el turismo del barrio: “Desconozco. Tendríamos que ir a hacer el levantamiento. Aunque, si alguien te tiene que recomendar las mejores humitas, los mejores chumales: te van a mandar a Las Herrerías o a la Loja [...] entonces, por el tema gastronómico sí puede estar”.</p>

4.7.4.8 Percepción: impactos culturales de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque

Tabla 18: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos culturales de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
IMPACTOS CULTURALES DEL USO DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL ESPACIO PÚBLICO	Impactos culturales de la presencia de la iglesia y la plaza en San Roque	<ul style="list-style-type: none"> La iglesia ha formado parte de iniciativas del uso del espacio público, en el marco de actividades culturales de rescate del patrimonio inmaterial, como aquella iniciativa conjunta con la comunidad y la Universidad para la celebración del Pregón de Carnaval. 	
IMPACTOS CULTURALES DEL USO DEL PATRIMONIO CULTURAL DEL ESPACIO PÚBLICO	Impactos culturales del uso de la iglesia y la Plaza Sucre	<ul style="list-style-type: none"> La iglesia como espacio cultural ha motivado el desarrollo en el barrio: es el espacio de formación de talentos musicales, pues cuenta con una agrupación musical que anima los cantos en las eucaristías. También es el espacio de formación de un grupo de teatro y un coro, que ensayan en la Casa de Encuentros de la comunidad. 	Impacto cultural de la presencia de la iglesia: "[...] también el tema del teatro, que son expresiones, vinculadas con la misma Universidad. Hay un grupo de estudiantes que vienen a su repaso [...] ese mismo espacio (la Casa de Encuentros) ha servido para desarrollar un coro, que también tiene su director y sus ensayos, también se los hace allí [...]"

4.7.4.9 Percepción: impactos ambientales de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque

Tabla 19: Resultados de la fase de escucha, respecto a los impactos ambientales de la presencia del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

TIPO DE IMPACTO	TEMA	HALLAZGOS	CITAS REFERENCIALES
IMPACTOS AMBIENTALES DE LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO	Impacto ambiental de las iniciativas de conservación patrimonial	<ul style="list-style-type: none"> La Campaña de mantenimiento, fue una oportunidad para mejorar las condiciones de habitabilidad de las edificaciones y la imagen de éstas y el entorno urbano 	Impacto ambiental de La Campaña de mantenimiento: "Si hubo mejoras para las casas. O sea, aquí en especial, nosotros nunca en la vida hemos tenido el tejado. Entonces, sólo éramos zinc. [...] ahora mismo en esta agua (lluvia), si ha protegido bastante".
IMPACTOS AMBIENTALES DE LA CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO	Impacto ambiental de las iniciativas de conservación patrimonial sobre la movilidad y tráfico	<ul style="list-style-type: none"> El sector gastronómico afecta la movilidad del barrio, por la importante congestión vehicular que genera, dada la falta de parqueo, situación agravada por la presencia de una ciclovia que aumenta la congestión. Esto también afecta la afluencia a estos lugares. El sector gastronómico tradicional también genera conflictos al peatón, pues se ha tomado parcialmente las aceras. 	Efectos del sector gastronómico sobre la movilidad: "[...] el tema de la movilidad. Tenemos un problema de movilidad en la Loja. Vos sabes que el tema es fuerte de los carros: que se estacionan, que es una desorganización y que es un punto muy importante para el Centro, para la Universidad y que tenemos una congestión vehicular a horas pico complicada".
IMPACTO AMBIENTAL DE LA PRESENCIA DE CENTROS DE OCIO	Impacto ambiental de la adaptación del patrimonio cultural a los centros de ocio	<ul style="list-style-type: none"> La presencia de los centros de entretenimiento, motiva alteraciones en las edificaciones patrimoniales, con el motivo de adaptarlas a este uso, restando su valor e importancia. La presencia del sector gastronómico puede traer beneficios en la conservación, en la medida que sus propietarios deberán intervenir en el bien, para mejorar sus condiciones y su rentabilidad. 	Impacto de los centros de entretenimiento sobre la conservación del patrimonio: "Mire alrededor, en todo este sector, hay casas patrimoniales, que es importante para nosotros, si hubiesen conservado como era [...] lamentablemente los vecinos optaron por cambiar toda esa estructura, para dedicarle a sus negocios [...] se han hecho para negocios que no son muy saludables para la parroquia, hablemos de bares [...] cambiaron la estructura y hoy se ve como salones y como bares".



4.8 La fase de devolución y validación de los resultados del momento de escucha

4.8.1 Organización de la actividad

El taller fue organizado en el Salón Parroquial del barrio de San Roque, el día martes 31 de julio de 2018, a partir de las 18h30 hasta las 21h00. Para la realización del mismo, se solicitó el espacio al sacerdote de la parroquia y se entregaron invitaciones “puerta a puerta” a los participantes de la fase de escucha y a otros vecinos, que formaron parte de los procesos participativos, llevados a cabo por el proyecto CPM y que podrían estar interesados en este nuevo proceso. A efectos de identificar dichos actores, se usó una base de datos proporcionada por el CPM (ver los contactos de los actores territoriales del barrio de San Roque en el Anexo C – archivo digital en CD).

4.8.2 Participantes del taller

Para este taller, se convocó la participación de varios grupos de actores:

- Participantes del proceso de escucha (especialmente vecinos).
- Actores que han sido parte del proceso de investigación participativa,

llevado a cabo por el Proyecto CPM (2017) (especialmente vecinos).

- Líderes barriales, tanto del barrio de San Roque, como de la Ciudadela de San Roque.
- Expertos institucionales y académicos.
- Vecinos en general.

El taller contó con la participación de 11 actores territoriales: 9 mujeres (adultas) y 2 hombres (adultos mayores). Todos ellos representaban a diversos grupos sociales: 1 representante de la Universidad de Cuenca; 2 líderes del barrio y Ciudadela de San Roque y; 8 vecinos.

4.8.3 Organización de la información de la fase de escucha y diseño de los instrumentos para la fase de devolución

El objetivo del taller era la devolución y validación de la información de la fase de escucha. La dinámica consistía en generar debate entre los participantes, sobre las principales ideas expresadas durante el momento de escucha, para contrastarlas y llegar a una reflexión conjunta, que permita decidir si se está o no de acuerdo con tal o cual afirmación y aportar con nuevos discursos y nuevas voces. Con ello, se buscaría generar la validación y diagnóstico de los hallazgos del momento de escucha.

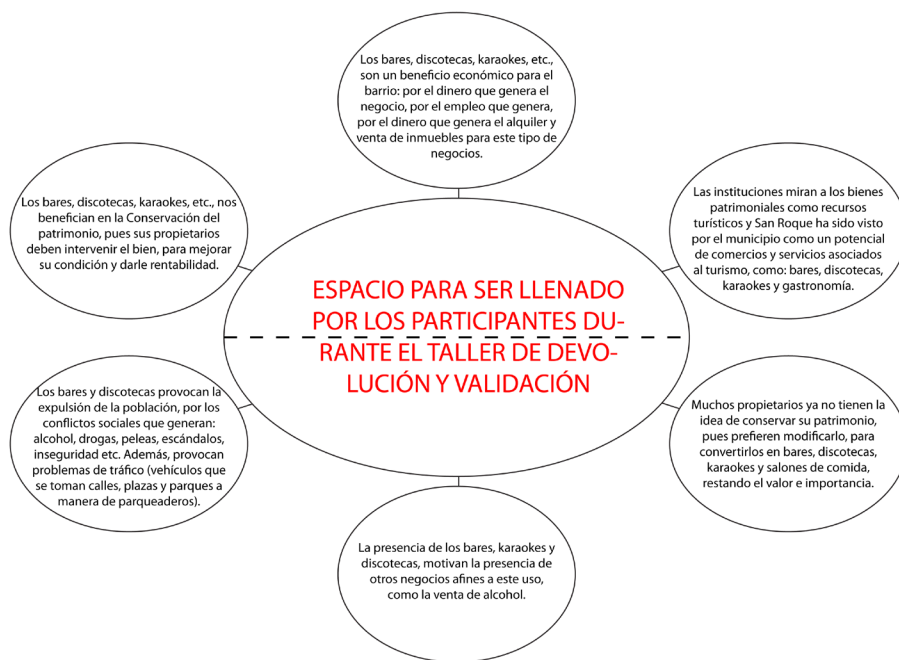
Dados los objetivos del taller, se escogió un instrumento que permita visualizar los resultados del momento de escucha, generando una devolución de manera clara y ordenada. Por otro lado, el instrumento debía permitir el debate, la reflexión conjunta, el contraste y la profundización de los hallazgos, generando la validación de la información.

a la experiencia personal, dentro de los procesos de investigación participativa, llevados a cabo como miembro del Proyecto CPM en San Roque, se escogieron los multilemas, como instrumentos de devolución y validación. Esta técnica permitió agrupar y ordenar los resultados de la fase de escucha, de acuerdo a varias temáticas.

En base a los estudios de caso del DIUC (2016), de García et al. (2017) y

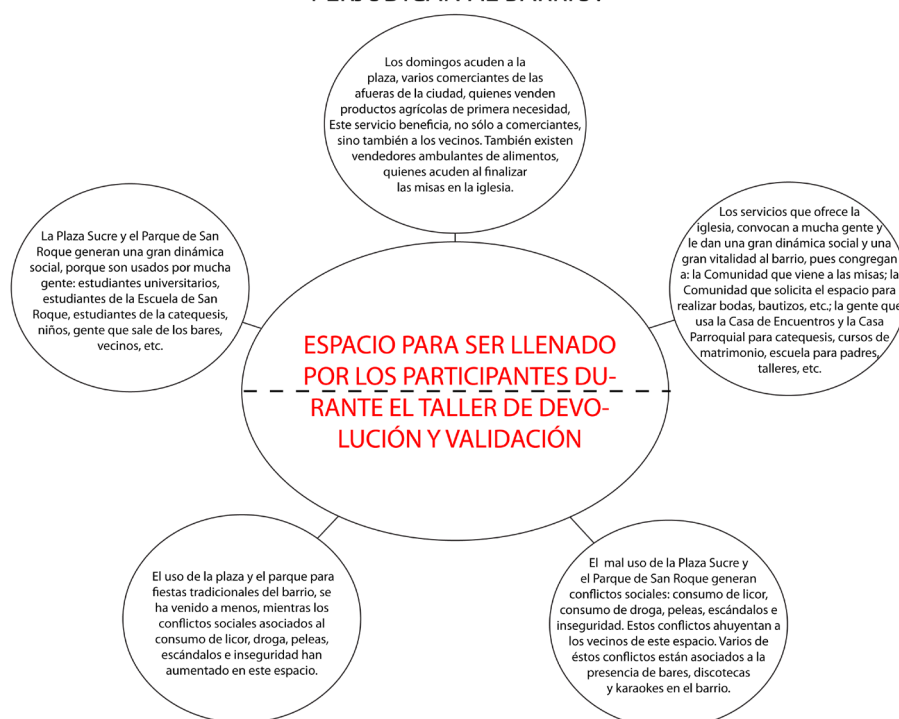
A continuación los diferentes multilemas diseñados:

USAR LAS CASAS PATRIMONIALES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE BARES, DISCOTECAS, KARAOQUES, ETC.: ¿QUÉ BENEFICIOS NOS HAN TRAÍDO PARA EL BARRIO? ¿QUÉ PERJUICIOS NOS HAN TRAÍDO PARA EL BARRIO?



Esquema 32: Multilema aplicado durante el taller participativo, a efectos de validar los hallazgos de la fase de escucha, relacionados con los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

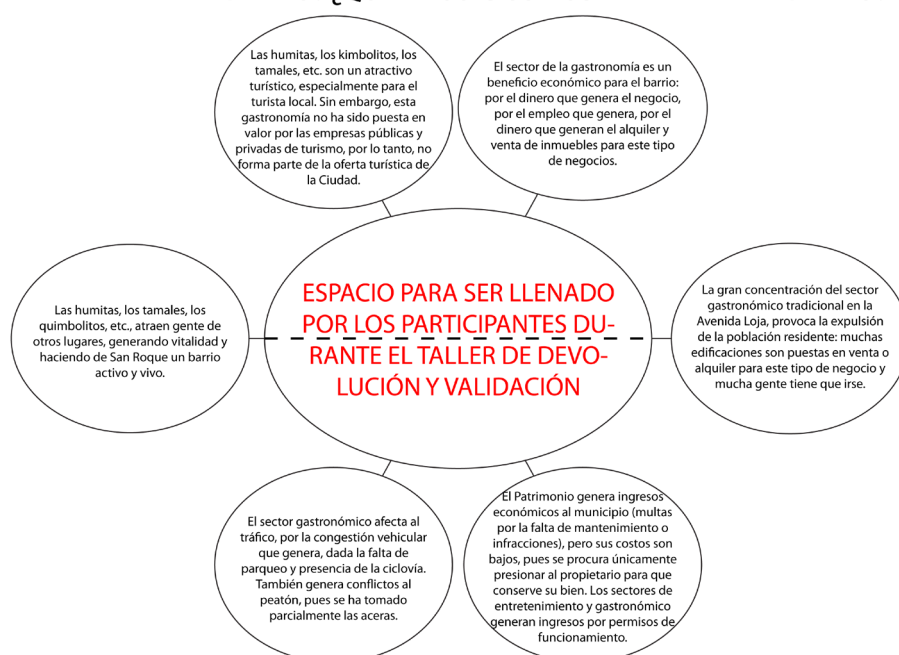
LA IGLESIA, LA PLAZA Y EL PARQUE DE SAN ROQUE (PATRIMONIO DEL ESPACIO PÚBLICO): ¿EN QUÉ LE BENEFICIAN AL BARRIO? ¿EN QUÉ LE PERJUDICAN AL BARRIO?



Esquema 33: multilema aplicado durante el taller participativo, a efectos de validar los hallazgos de la fase de escucha, relacionados con los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque.

Elaboración: el Autor.

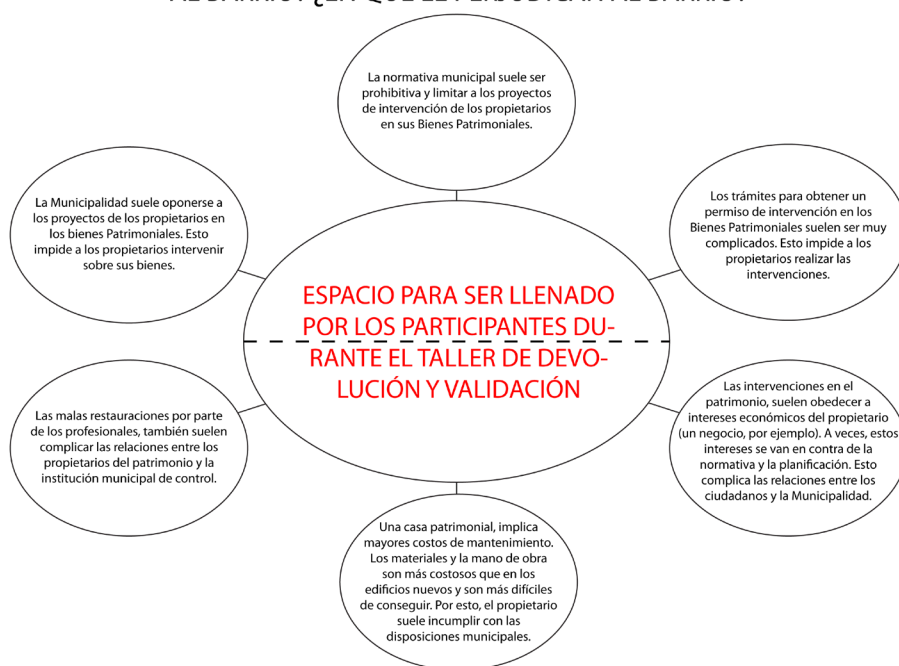
LA PRESENCIA DEL PATRIMONIO CULTURAL GASTRONÓMICO (LAS HUMITAS, LOS KIMBOLITOS, LOS TAMALES, ETC.): ¿QUÉ BENEFICIOS NOS TRAEN PARA EL BARRIO? ¿QUÉ PERJUICIOS NOS TRAEN PARA EL BARRIO?



Esquema 34: multilema aplicado durante el taller participativo, a efectos de validar los hallazgos de la fase de escucha, relacionados con los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque.

Elaboración: el Autor.

LAS INSTITUCIONES DEL PATRIMONIO CULTURAL: ¿EN QUÉ LE BENEFICIAN AL BARRIO? ¿EN QUÉ LE PERJUDICAN AL BARRIO?



Esquema 35: Multilema aplicado durante el taller participativo, a efectos de validar los hallazgos de la fase de escucha, relacionados con los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.

LOS PROYECTOS DE CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO, IMPLEMENTADOS POR LAS INSTITUCIONES: ¿QUÉ BENEFICIOS NOS HAN TRAÍDO PARA EL BARRIO? ¿QUÉ PERJUICIOS NOS HAN TRAÍDO PARA EL BARRIO?



Esquema 36: Multilema aplicado durante el taller participativo, a efectos de validar los hallazgos de la fase de escucha, relacionados con los impactos del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Elaboración: el Autor.



Fotografía 25: Momento de desarrollo de los multilemas, durante el taller participativo de validación y diagnóstico. Fuente: el Autor.

Los multilemas: la dinámica consistía en discutir sobre cada una de las frases expuestas en cada multilema, para llegar a un consenso que permita decidir si se está o no de acuerdo con éstas. El espacio en blanco en la parte central del instrumento, permitiría completar, contrastar o complementar cualquiera de dichas frases (ver esquemas 32, 33, 34, 35 y 36).

Mientras tanto, se entregaron pegatinas de dos colores a los participantes, para que coloquen una por cada frase en cada multilema: a) de color rosa sobre la frase con la cual no se estaba de acuerdo y; b) de color verde sobre la frase con la cual sí se estaba de acuerdo (ver fotografías 26-27-28-29-30). Este mecanismo, permitiría enfatizar el debate y el consenso entre los participantes, así como confirmar la tendencia del análisis en cada frase del multilema.

Vale señalar que se realizaron 35 hallazgos, durante la fase de escucha (ver los hallazgos en el Informe de la fase de escucha, Anexo K – archivo digital en CD), mismos que fueron sintetizados en las frases de los distintos multilemas diseñados. Es necesario aclarar que, al finalizar el taller participativo, se identificaron algunos nuevos posibles impactos.

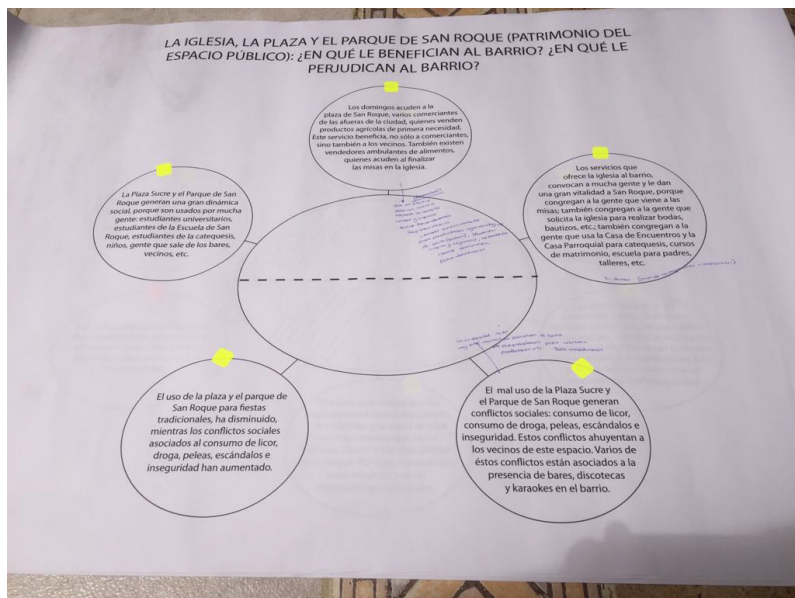
4.8.4 Desarrollo del taller de devolución y validación de la fase de escucha

4.8.4.1 Momento de devolución

Durante el taller participativo de devolución y validación, se mostraron los resultados de la fase de escucha, a través de cinco multilemas a efectos de validarlos:

a) Beneficios y perjuicios del uso del patrimonio cultural del espacio público.

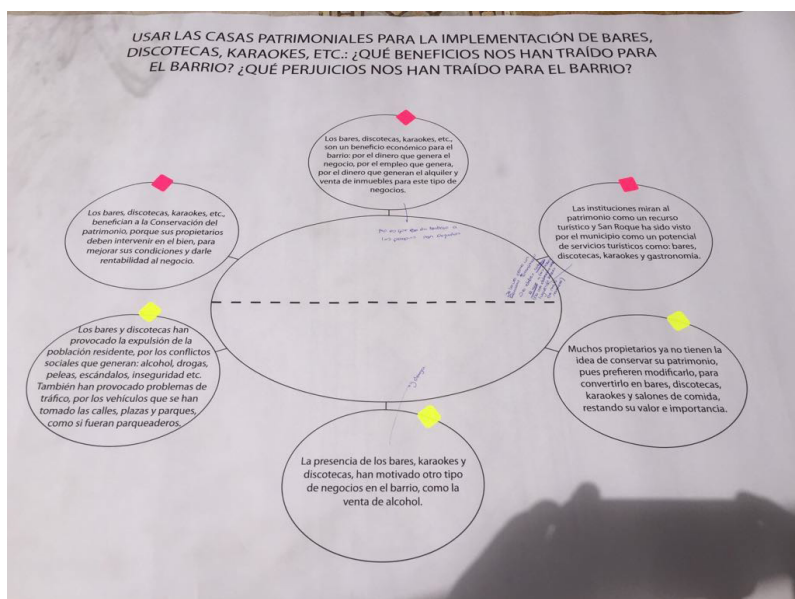
Este multilema contenía cinco afirmaciones, sobre los beneficios y perjuicios del uso de la iglesia, la plaza y el parque de San Roque (ver fotografía 26);



Fotografía 26: Multilema desarrollado durante el taller, respecto a los impactos del uso del patrimonio cultural del espacio público en San Roque. Fuente: el Autor.

b) Beneficios y perjuicios del uso del patrimonio cultural como espacio para la implementación de centros de entretenimiento.

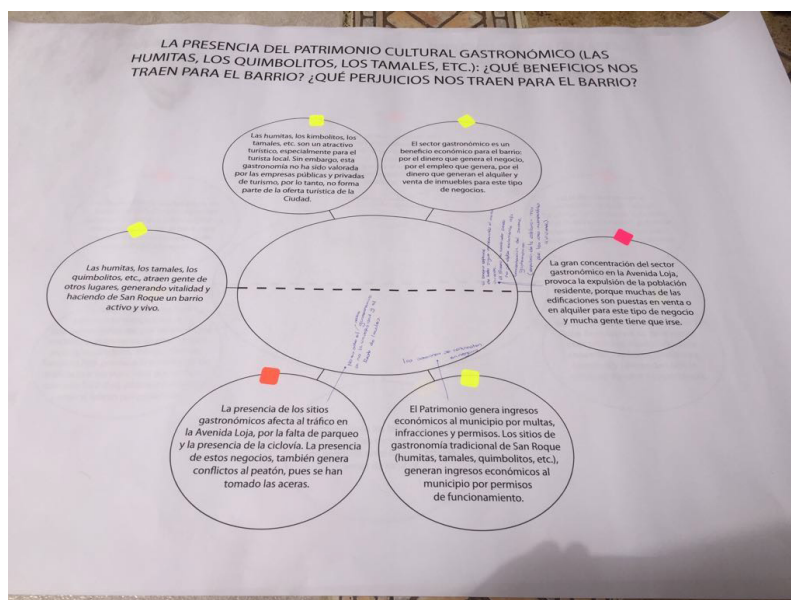
Este multilema contenía seis afirmaciones, sobre los beneficios y perjuicios del uso del patrimonio edificado, como espacio para el desarrollo de actividades económicas asociadas a la implementación de bares, discotecas, karaokes, etc. (ver fotografía 27);



Fotografía 27: multilema desarrollado en el taller, respecto a los impactos del uso del patrimonio como espacio para centros de entretenimiento. Fuente: el Autor.

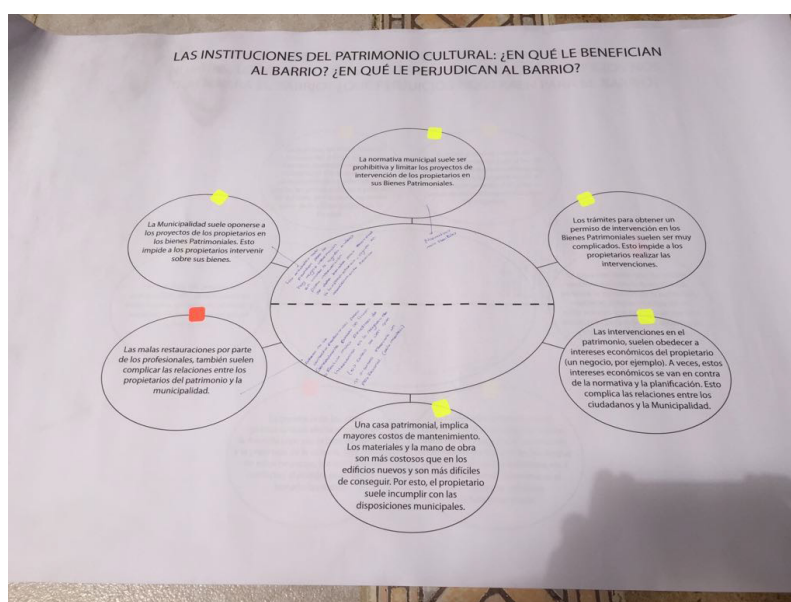
c) Beneficios y perjuicios de la presencia del sector gastronómico (patrimonio cultural inmaterial) para el barrio de San Roque. Este multilema contenía seis afirmaciones, sobre los beneficios y perjuicios de la presencia del sector gastronómico tradicional en el barrio de San Roque (ver fotografía 28);

Fotografía 28: Multilema desarrollado durante el taller, respecto a los impactos de la presencia del sector gastronómico en el barrio de San Roque. Fuente: el Autor.

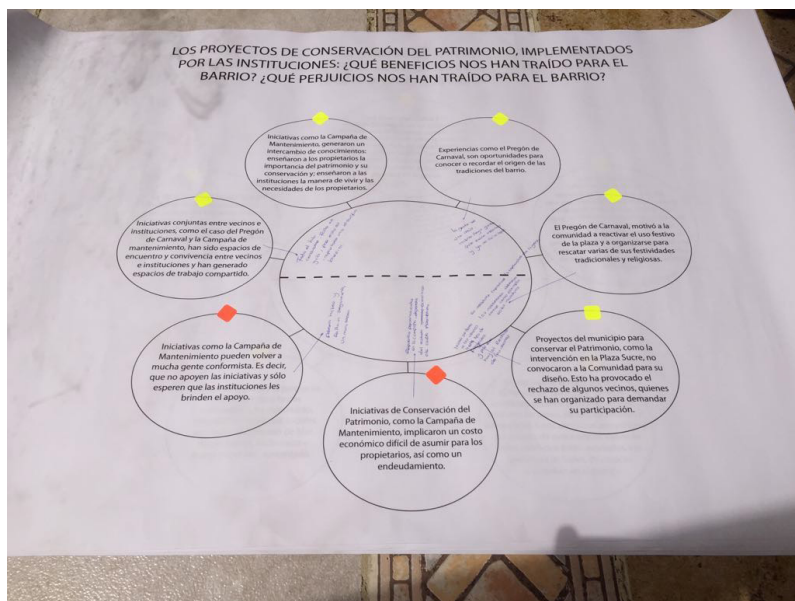


d) Beneficios y perjuicios de la presencia de un marco institucional y legal para la gestión del patrimonio cultural en el barrio de San Roque. Este multilema contenía seis afirmaciones, sobre beneficios y perjuicios de la presencia de instituciones y ordenanzas para la gestión patrimonial (ver fotografía 29);

Fotografía 29: Multilema desarrollado durante el taller, respecto a los impactos de la presencia de un marco institucional y legal, para la gestión patrimonial en San Roque. Fuente: el Autor.



e) Beneficios y perjuicios de los proyectos de intervención patrimonial emprendidos en San Roque, por parte de las instituciones competentes. Este multilema contenía siete afirmaciones, sobre los beneficios y perjuicios de los proyectos de intervención en el patrimonio cultural, emprendidos por las instituciones competentes (Municipio y Universidad, especialmente) en el barrio de San Roque (ver fotografía 30).



Fotografía 30: Multilema desarrollado durante el taller, respecto a los impactos de los proyectos públicos de intervención en el patrimonio del barrio.
Fuente: el Autor.

Fotografía 31: Momentos de reflexión entre vecinos, durante el taller de validación y diagnóstico de la fase de escucha. Fuente: el Autor.



4.8.4.2 Momento de la validación

Mediante el análisis de las frases en los multilemas, se desarrolló la dinámica de validación de los resultados del momento de escucha. Esta actividad fue grabada en un archivo digital de audio (escuchar el audio del taller participativo en el Anexo N – archivo digital en CD). Los resultados registrados en este taller, fueron transcritos y sistematizados, con lo cual se pudo realizar la validación (ver el informe del taller participativo Anexo M – archivo digital en CD). A continuación, se presentan cinco tablas, que contienen los principales resultados de la validación de cada multilema (ver tablas 20, 21, 22, 23, 24):

Fotografía 32: Momentos de reflexión entre vecinos, durante el taller de validación y diagnóstico de la fase de escucha. Elaboración: el Autor.



a) MULTILEMA 1: Los proyectos de conservación del patrimonio, implementados por las instituciones: ¿Qué beneficios nos han traído para el barrio? ¿Qué perjuicios nos han traído para el barrio?

Tabla 20: Principales resultados del análisis participativo del multilema 1. Elaboración: el Autor.

AFIRMACIONES	HALLAZGOS/AFIRMACIONES	ACUERDO/DESACUERDO
Iniciativas conjuntas entre vecinos e instituciones, como el caso del Pregón de Carnaval y la Campaña de mantenimiento, han sido espacios de encuentro y convivencia entre vecinos e instituciones y han generado espacios de trabajo compartido.	"este rato, realmente estamos como niños huérfanos. O sea, no tenemos quién nos guíe. Porque, en cambio, nosotros siempre estábamos apegados y enlazados a la dirección de Ustedes (Universidad) (...)". "necesitamos un líder, que esté presente" "¿sabe cuál es el problema? Que nosotros nos aferramos mucho a personas e instituciones, que son pasajeras, pero los verdaderos, los moradores, debemos ser los protagonistas (...) hay el capital humano, pero dónde está fallando, porque no nos unimos".	Desacuerdo
Iniciativas como la Campaña, generan intercambio de conocimiento: enseñan a propietarios la importancia de su bien y su conservación y a las instituciones la manera de vivir y necesidades del propietario.	"la convergencia de varias instituciones, que nos permitieron saber cómo mantener un bien patrimonial, cómo tiene uno que organizar, por ejemplo, en la electricidad. Generalmente, nuestras casas eran como tan antiguas, teníamos una organización eléctrica a la buena de dios. Pero, realmente, Ustedes llegaron y organizaron y a mí me pareció sumamente positivo".	De acuerdo
Experiencias como el Pregón de Carnaval, son oportunidades para conocer o recordar el origen de las tradiciones del barrio.	"en eso hubo hasta unión" "hubo muchísima gente esa noche, que hacía tiempos que no venían acá" "gente que fueron nuestros vecinos y por A o B circunstancias se fueron. Muchísima gente vino ese día"	De acuerdo
El Pregón de Carnaval, motivó a la comunidad a reactivar el uso festivo de la plaza y a organizarse para rescatar varias de sus festividades tradicionales y religiosas.	NO SE MANIFESTARON ARGUMENTOS QUE APORTEN SIGNIFICATIVAMENTE	De acuerdo
Proyectos del municipio sobre el patrimonio, como la intervención en la Plaza Sucre, no convocaron a la comunidad para su diseño. Esto ha provocado el rechazo de algunos vecinos, quienes se han organizado para demandar su participación.	"de pronto, aparece un proyecto, pero del cual nosotros no hemos sido partícipes (...) yo pienso que, para eso debe haber un consenso de la población" "los proyectos deben ser consensuados, porque el municipio, como que está haciendo a un lado nuestra capacidad, nuestra inteligencia para poder aportar en algo y decir "nosotros queremos ser partícipes del desarrollo de la comunidad", no somos seres insensatos, para oponernos por oponernos a algo que va a beneficiar al barrio".	De acuerdo
Iniciativas de conservación del patrimonio, como la Campaña de mantenimiento, implicaron un costo económico difícil de asumir para los propietarios, así como un endeudamiento.	"esto va a ser muy diverso, porque la economía de una y otra familia, son muy diferentes, muy distintas (...) Por ejemplo, en mi caso personal, no importa el reto que fue, pero lo bonito era el resultado al cual se llegó. Pero, esto sería realmente interpretar, más bien dicho, la interrogante muy distinta para cada una de las familias".	Desacuerdo
Iniciativas como la Campaña pueden volver a mucha gente conformista. Es decir, que no apoyen las iniciativas y sólo esperen que las instituciones les brinden el apoyo.	"probablemente podría darse, pero en cambio ahí es el reto del grupo, ¿cómo fue la motivación? ¿cuál es el mensaje que se dejó? Porque, todo el tiempo estuvimos reunidos los actores partícipes de la Campaña. Entonces todo el tiempo ¿qué fue? Ustedes nos estuvieron todo el tiempo insistiendo, pero con el afán de que los dueños de los inmuebles nos comprometamos a seguirles manteniendo".	De acuerdo

b) MULTILEMA 2: Usar las casas patrimoniales para la implementación de bares, discotecas, karaokes, etc.: ¿Qué beneficios nos ha traído para el barrio? ¿Qué perjuicios nos ha traído para el barrio?

Tabla 21: Principales resultados del análisis participativo del multilema 2. Elaboración: el Autor.

AFIRMACIONES	HALLAZGOS/AFIRMACIONES	ACUERDO/DESACUERDO
Los bares, discotecas y karaokes, benefician la conservación, porque sus propietarios deben intervenir en el bien, para mejorar sus condiciones y darle rentabilidad al negocio.	<i>"es una mentira (...) pero nosotros sí deberíamos ver la manera para que esto no se salga de las manos. Está bien los bares, está bien la tolerancia, pero que no se convierta en..."</i>	Desacuerdo
Los bares, discotecas y karaokes, son un beneficio económico para el barrio: por el dinero y empleo que genera el negocio, por el dinero que genera el alquiler y venta de inmuebles para este tipo de negocios.	"Ahí se beneficia solamente el dueño, el que cobra un arriendo o el que vende a sobre precio el inmueble, pero no el barrio". "porque los que dan trabajo, incluso fuera bueno que dieran trabajo a los del barrio". "no es cierto que genera fuentes de empleo"	Desacuerdo
Las instituciones miran al patrimonio como un recurso turístico y San Roque ha sido visto por el municipio como un potencial de servicios turísticos como: bares, discotecas, karaokes y gastronomía.	<i>"pero yo pienso que, si quieren verle así, tendrían que normar"</i> <i>"es un tema de permisos. Porque les ofrecen dar (...) suponiendo la Margarita viene y dice "quiero arrendar", ya muy bien, vaya a ver si le dan permiso. El municipio dice, "tiene que poner, tiene que arrendar, tiene que estar para ir a hacerle la inspección". Entonces, la Margarita compra las mesas (...) pagó el mes de arriendo y, al mes, viene el municipio y boom le clausura. Dice que no le va a dar permiso".</i> <i>"yo tengo ese mismo conflicto, porque mi propiedad está adosada al vecino y hay un recodo. Yo tengo el conflicto todos los días, tengo que madrugar a limpiar".</i>	Desacuerdo
Muchos propietarios ya no tienen la idea de conservar su patrimonio, pues prefieren modificarlo, para convertirlo en bares, discotecas, karaokes y salones de comida, restando su valor e importancia.	"porque económicamente les conviene" "y cobran muy bien, porque hay un caso de una señora que arrienda para bar, con ese arriendo paga su arriendo y encima le queda la mitad".	De acuerdo
La presencia de los bares, karaokes y discotecas, han motivado otro tipo de negocios en el barrio, como la venta de alcohol.	"y drogas, bastante. Pan de cada día. La droga es el pan de cada día: de mañana, de tarde y de noche". "es alcohol y micro tráfico"	De acuerdo
Los bares y discotecas han provocado la expulsión de la población residente, por los conflictos sociales que generan: alcohol, drogas, peleas, escándalos, inseguridad etc. También han provocado problemas de tráfico, por los vehículos que se han tomado las calles, plazas y parques, como si fueran parqueaderos.	NO SE MANIFESTARON ARGUMENTOS QUE APORTEN SIGNIFICATIVAMENTE	De acuerdo

c) MULTILEMA 3: La presencia del patrimonio cultural gastronómico (las humitas, los quimbolitos, los tamales, etc.): ¿Qué beneficios nos traen para el barrio? ¿Qué perjuicios nos traen para el barrio?

Tabla 22: Principales resultados del análisis participativo del multilema 3. Elaboración: el Autor.

AFIRMACIONES	HALLAZGOS/AFIRMACIONES	ACUERDO/DESACUERDO
Las humitas, los tamales, los quimbolitos, etc., atraen gente de otros lugares, generando vitalidad y haciendo barrio activo.	"gente que viene, que va conociendo la zona"	De acuerdo
Las humitas, los quimbolitos, los tamales, etc. son atractivo turístico, especialmente local. Sin embargo, la gastronomía no ha sido valorada por las empresas de turismo, por tanto, no es parte de la oferta turística de la ciudad.	"O sea, sí son un atractivo, porque hay un montón de gente que llega de todo lado" "No está considerado, porque por ejemplo, cuando va en el bus turístico, nunca mencionan "pasamos por acá", pero no dicen "estamos en el área gastronómica tradicional de San Roque". Uno ha utilizado el bus y, en esta zona no lo dicen".	De acuerdo
El sector gastronómico es beneficioso para el barrio: por el dinero y empleo que genera, por el dinero que generan el alquiler y venta de inmuebles para este tipo de negocios.	NO SE MANIFESTARON ARGUMENTOS QUE APORTEN SIGNIFICATIVAMENTE	De acuerdo
La concentración del sector gastronómico en la Av. Loja, provoca gentrificación, pues muchas de las edificaciones son puestas en venta o en alquiler para este tipo de negocio y mucha gente tiene que irse.	<i>"antes nuestra zona, cómo estaba constituida, que las tiendas no eran lugares de comercio, sino eran tiendas de vivienda (...) las tiendas no eran de negocio, eran habitaciones". "Yo creo que no se debe solamente a la concentración del sector gastronómico, como dicen aquí, sino en general de todos los comercios que, por ese motivo, capaz la gente ya no quiere mucho venir a vivir, sino más a arrendar locales comerciales". "imagínate un dueño de casa que dice "churos, de la vivienda, si doy la tienda para la vivienda, me pagan, qué se yo, cien dólares. Hago mercantil, le pongo tienda y me pagan quinientos"". "era como más familiar. Y como digo a veces, que tengo mi papá de noventa y dos años, de diálisis y todo, normalmente tengo que darle algo para que se duerma (...) porque ya no es la misma paz que había antes. Hasta para los chicos, ahora que los chicos salen a jugar (...) uno no está con la tranquilidad de que los guaguas estén bien, porque de pronto está alguien allí, orinando o haciendo alguna cosa. Eso, de pronto la gente, por eso ha dejado". "Por ejemplo, porqué van vendiendo las casas. Es porque no hay espacio para ubicar los vehículos". "Por ejemplo, en la doce de abril no hay vecindad, subimos la Calle de San Roque y no hay vecindad".</i>	Desacuerdo
El patrimonio genera ingresos al municipio por multas, infracciones y permisos. La gastronomía tradicional del barrio, genera ingresos al municipio por permisos de funcionamiento.	"ellos han de querer que estén abiertos los bares, para estar sancionando cada mes, porque eso es una entrada para ellos".	De acuerdo
Los locales gastronómicos afectan al tráfico en la Avenida Loja, por la falta de parqueo y la presencia de la ciclovía. Estos negocios, genera conflictos al peatón, pues se han tomado las aceras.	"pero hija, es que ellos atraen afluencia de tráfico" "si Usted se va a tomar un café, nos vamos a sentar, a conversar, entonces nos vamos a demorar". "porque la parte de la Avenida Loja y la Galápagos, el problema es las humitas. Tremendos carros y uno, a veces tiene que bajarse. Hay una moto por la ciclovía, -me ha pasado a mí-, o una bicicleta y uno se queda medio encerrado. Tremendos carros y se demoran bastante".	De acuerdo

d) MULTILEMA 4: Las instituciones del patrimonio cultural: ¿En qué le benefician al barrio? ¿En qué le perjudican al barrio?

Tabla 23: Principales resultados del análisis participativo del multilema 4. Elaboración: el Autor.

AFIRMACIONES	HALLAZGOS/AFIRMACIONES	ACUERDO/DESACUERDO
La Municipalidad suele oponerse a proyectos de los propietarios en sus bienes Patrimoniales, lo cual les impide intervenirlos.	“demasiada negativa termina que la gente no haga arreglos y se termina destruyendo” “hace que tampoco hagamos nada de lo que ellos quieran hacer”. “Deberían también hacer una reunión con la gente que es dueña, por ejemplo, de este tipo de bienes, para que la gente se informe. O sea, se informe en qué es lo que yo puedo hacer en mi casa y qué es lo que no o cuáles son los tipos de valoraciones que existen en las casas”. “me encanta que mi casa sea patrimonial, pero creo que deberíamos ir a la par con el desarrollo (...) yo pedí permiso para hacer en la parte de arriba, -Usted conoce muy bien mi casa-, en la parte de arriba, para hacer un baño y me negaron rotundamente (...) nos dicen un “no” tajante y ninguna alternativa”.	De acuerdo
La normativa municipal suele ser prohibitiva y limitar los proyectos de intervención de los propietarios.	“porque son cosas tan cerradas, tan cuadradas, que no se plantean opciones” “y se abandona el bien, a lo mejor, se termina destruyendo”	De acuerdo
Los trámites para obtener un permiso de intervención en los Bienes Patrimoniales suelen ser muy complicados. Esto impide a los propietarios realizar las intervenciones.	“son demasiadas exigencias” “y se deja” “se da por vencido” “Usted tiene un plan, pero si pide el año que viene, tiene que, otra vez, verse un arquitecto, para que otra vez actualice (...) creo que los papeles del patrimonio deben valer. O sea, no me parece a mí y no cuestan, como dijo por ahí una señora, no es que cuestan poco”.	De acuerdo
Las intervenciones suelen obedecer a intereses económicos del propietario (un negocio, por ejemplo). Estos intereses suelen ir en contra de la normativa y planificación. Esto genera tensión entre ciudadanos e institución.	“hay un montón de bares y de locales, que están abiertos que no sabemos cuáles tienen permiso y cuáles no tienen, pero ya se han visto un montón de locales clausurados...” “y vuelven, creo que pagan y regresan” “entonces, por ejemplo, igual, para ampliar espacios, habrán tumbado paredes, habrán hecho un montón de cosas”.	De acuerdo
Un bien patrimonial, implica mayores costos de mantenimiento: los materiales y la mano de obra son más costosos que en edificios nuevos y más difíciles de conseguir. Por ello, el propietario suele incumplir la normativa.	NO SE MANIFESTARON ARGUMENTOS QUE APORTEN SIGNIFICATIVAMENTE	De acuerdo
Las malas restauraciones de los profesionales, suelen generar tensiones entre propietarios e institución.	<i>“a veces, las malas intervenciones, la mayor cantidad obedece a que se hace así, con el maestro”. “un profesional no hace malas intervenciones. Tal vez un maestro, en el mayor de los casos”. “Yo quise pintar la fachada. Lamentablemente me habían denunciado, no sé quién. Pero yo, igual, le hice pasar al inspector del Centro Histórico, vio que yo no estaba haciendo nada malo y le dije que yo quería pintar la fachada. Me dijo que no podía, que más bien saque un permiso, que el permiso me iba a durar unos tres meses. Yo cogí un arquitecto, a ese arquitecto le di papeles y pregúnteme si hasta el día de hoy me hizo el trámite. Por eso le digo: todo eso a uno le obliga a hacer “qué churos, pago la multa, pero hago a mi gusto””.</i>	

e) MULTILEMA 5: La iglesia, la plaza y el parque de San Roque (patrimonio del espacio público): ¿En qué le benefician al barrio? ¿En qué le perjudican al barrio?

Tabla 24: Principales resultados del análisis participativo del multilema 5. Elaboración: el Autor.

AFIRMACIONES	HALLAZGOS/AFIRMACIONES	ACUERDO/DESACUERDO
La Plaza y Parque de San Roque generan gran dinámica social, pues son usados por mucha gente: estudiantes universitarios, estudiantes de la Escuela, estudiantes de la catequesis, niños, gente de los bares, etc.	NO SE MANIFESTARON ARGUMENTOS QUE APORTEN SIGNIFICATIVAMENTE	De acuerdo
Los domingos acuden a la plaza del barrio, comerciantes de las afueras de la ciudad, venden productos agrícolas de primera necesidad, lo cual beneficia a comerciantes y vecinos. También hay vendedores ambulantes, al finalizar las misas en la iglesia.	<i>“dejan sucio, uno tiene que salir a barrer, tiene que salir a limpiar. Ahora, ¿qué pasó? esto empezó con gente que traía producto tipo orgánico, cosas que eran buenas, pero ¿qué pasó? Empezaron a invadir gente que revende y les quitaron el espacio (...) ese dilema hemos tenido, porque en realidad es un servicio para todos (...) hemos tenido que trabajar como barrio para pedir: uno) el aseo”. “se debe llegar a un acuerdo con la gente que usa el parque (...) un registro de las personas que van a hacer uso, para que no vengán a aprovecharse del espacio”.</i>	De acuerdo, pero con observaciones.
Los servicios de la iglesia dan vitalidad al barrio, pues congregan: gente que viene a las misas, gente que solicita la iglesia para bodas, bautizos, etc., gente que usa la Casa de Encuentros y la Casa Parroquial para catequesis, cursos de matrimonio, talleres, etc.	“Los fines de mes se hace también la misa de sanación y viene bastante gente”. “Eso también, como que le da más seguridad al barrio, porque siempre está activo, siempre está moviéndose (...) más bien, si no hubiera gente ahí, se vuelve un barrio más inseguro”. “siempre se ha caracterizado: el barrio es en función de la iglesia. Esa ha sido la tradición”.	De acuerdo.
El mal uso de la Plaza y el Parque genera conflictos: consumo de licor, droga, peleas, escándalos e inseguridad. Esto ahuyenta a vecinos de este espacio. Estos conflictos, se asocian a la presencia de bares, discotecas y karaokes.	“se reúnen en la cancha. Luego de libar en los restaurantes, luego de tomarse sus tragos, terminan en la cancha. Entonces, ahí es cuando empiezan los problemas y los gritos. (...) uno de los que más utilizan la plazoleta y la cancha, son los propios estudiantes universitarios. Ellos, en todo día, en cualquier momento ocupan... y cada puerta, cada esquina, cada poste se convierten en un urinario (...) y siguen dando permiso a todos esos restaurantes”. “la plazoleta jamás ha sido parqueadero. Eso es todo, ya viene a ser secundario los estudiantes”. “el problema son los bares, porque los chicos llegan a los bares, consumen licor y, obviamente van a generar un conflicto”.	De acuerdo
El uso de la plaza y el parque de San Roque para fiestas tradicionales, ha disminuido, mientras los conflictos sociales asociados al consumo de licor, droga, peleas, escándalos e inseguridad han aumentado.	NO SE MANIFESTARON ARGUMENTOS QUE APORTEN SIGNIFICATIVAMENTE	De acuerdo



Fotografía 33: La Calle del Farol, barrio de San Roque, durante la celebración del Pregón de Carnaval.

Fuente: archivo Proyecto CPM, 2018.

4.9 Análisis y sistematización de los resultados del proceso cualitativo y participativo

Para determinar los impactos del patrimonio cultural en San Roque, se analizaron dos fuentes: a) los resultados del análisis cualitativo y; b) los resultados del análisis participativo. Sin embargo, algunos de los resultados de dicho análisis, corroboran varios datos presentados en el diagnóstico del área de estudio (acápites 4.2; 4.3; 4.4; y 4.5). A continuación, los impactos determinados por el presente estudio en el barrio de San Roque

4.9.1 Impactos sociales

4.9.1.1 Participación y cohesión social

- **Impacto de los proyectos de conservación del patrimonio cultural material e inmaterial en la participación y cohesión sociales de San Roque**

El patrimonio de San Roque ha motivado iniciativas conjuntas entre vecinos e instituciones para su conservación, como el caso del Pregón de Carnaval (2018) y la Campaña de mantenimiento (2014), mismas que han sido espacios de encuentro, convivencia, participación y cohesión social entre éstos.

Sin embargo, hay quien siente que tuvo efectos positivos mientras duraron los

proyectos. Luego, se disipó la energía por falta de liderazgo y cohesión social, más cierta dependencia hacia las instituciones promotoras de dichos eventos. Incluso hay quien manifiesta que, este tipo de iniciativas también pueden generar parálisis en la comunidad, como respuesta al asistencialismo que eventualmente pudieran tener los patrocinadores.

El patrimonio de San Roque, también ha motivado iniciativas unilaterales de las instituciones, como el proyecto de readecuación de la Plaza Sucre, donde la comunidad no ha sido involucrada en su diseño y tampoco ha sido informada al respecto. Esta marginación ha motivado la organización y empoderamiento de varios moradores, para demandar su participación.

Por otro lado, también existen elementos inmateriales de valor social, como el equipo de indoor fútbol de San Roque, que motivaron la conformación de un club, generando espacios de encuentro, convivencia, capital y cohesión sociales.

- **Impactos de la conservación del patrimonio cultural en las relaciones entre la institución competente y la comunidad de San Roque**

Los vecinos miran a las instituciones como opuestas a sus proyectos de intervención en el patrimonio. La permanente negativa de la Municipalidad en cuanto a la emisión de permisos para dichos proyectos, corrobora en el deterioro del patrimonio.



Fotografía 34: La pileta de la Plaza Sucre, hacia 2016. Un espacio del cual, participa toda la comunidad. Autor: Rosales, 2016.

Fotografía 35: Vista hacia la iglesia de San Roque, desde la Calle del Farol. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2016.

Fotografía 36: Lucernario de la Antigua Escuela Luisa de Jesús, barrio de San Roque. Autor: Ordoñez, 2016.



Dicha negativa también obedece al desconocimiento del propietario, respecto al valor del bien y el nivel de intervención permitido. Sin embargo, la institución niega permisos, sin informar, ni orientar al propietario sobre posibles alternativas para el proyecto.

Por otra parte, la normativa es prohibitiva y los requerimientos para acceder a un permiso resultan complejos, lo cual dilata el tiempo para la emisión de licencias, complicando la intervención. Esto provoca que los propietarios pierdan su paciencia y posterguen la intervención en su inmueble o prefieran pagar multas y realizar las intervenciones a su criterio.

Adicionalmente, la institución competente tiene una visión conservacionista: la conservación del bien está por encima de las necesidades del propietario y condiciona la emisión de permisos de intervención. Esto limita las aspiraciones de los propietarios y motiva su rechazo hacia dicha institución y la norma.

Las tensiones comunidad-instituciones también obedecen a que, las intervenciones en el patrimonio suelen darse por interés económico del propietario, lo que muchas veces se contrapone a la normativa y la planificación.

Finalmente, las tensiones también se

generan por malas intervenciones de los profesionales. Incluso, muchas de éstas intervenciones, obedecen a que, el propietario no contrata un arquitecto y apela empirismo del maestro de obra.

4.9.1.2 Identidad, bienestar y apreciación por el patrimonio cultural

- **Impactos del patrimonio cultural edificado en la sensación de bienestar y el aprecio por los bienes culturales de San Roque**

Las percepciones de bienestar y aprecio por el patrimonio, tienen relación con su estado de conservación: hay quienes preferirían vivir en un edificio nuevo, dado el mal estado de su edificio antiguo.

Ese bienestar y aprecio, también tiene que ver con la medida en que los bienes satisfacen las demandas de sus propietarios: las edificaciones antiguas, no se adaptan bien a las demandas actuales. Esto provoca que, en algunos casos, los propietarios abandonen el barrio y vendan su inmueble.

Por otro lado, experiencias como la Campaña de mantenimiento mejoran la habitabilidad y el estado de conservación de los bienes intervenidos, generando bienestar en sus beneficiarios.

Fotografía 37: Vista hacia el barrio de San Roque, desde la Plazoleta del barrio El Vado. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2016.

Fotografía 38: Iglesia de San Roque. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2014.



- **Impactos de la presencia del patrimonio cultural en la identidad de la comunidad de San Roque**

El patrimonio es parte de la identidad del san roqueño, pues su comunidad asocia al barrio con términos como antigüedad, historia y tradición. San Roque es definido por ellos, como uno de los primeros barrios de la Ciudad. Por otro lado, existen elementos del patrimonio como la iglesia, que generan identidad en la comunidad, pues marcan el carácter eclesiástico de su territorio y la religiosidad de su gente.

4.9.1.3 Uso social del patrimonio cultural

- **Impactos sociales del uso del**

patrimonio cultural del espacio público: la Plaza Sucre

Elementos de valor histórico y social como la Plaza y el parque de San Roque, generan importante dinámica social. Son usados por diversos actores: estudiantes de la Escuela de San Roque, estudiantes de la catequesis, estudiantes universitarios, usuarios de los centros de entretenimiento, visitantes, vecinos, etc.

Sin embargo, el consumo de licor, droga, peleas, escándalos, ruido e inseguridad, atribuidos a la presencia del sector entretenimiento y a cierto grupo de estudiantes universitarios, ahuyentan a los vecinos del espacio público: mientras éstos conflictos aumentan, las fiestas tradicionales desaparecen de estos espacios.



Fotografía 39: El uso de la pileta de la Plaza Sucre, barrio de San Roque, durante la celebraciones del Carnaval. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2018.

Fotografía 40: Vendedora ambulante en la Plaza Sucre. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2018.

Fotografía 41: Uso de la Plaza Sucre, por parte de la comunidad, para la realización del Pregón de Carnaval. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2018.



Estos conflictos han generado pugnas entre vecinos y propietarios y usuarios de los bares. Cierta grupo de estudiantes universitarios también son parte del problema, pues frecuentan dichos centros de entretenimiento.

Otro conflicto se asocia al mal uso del espacio público, dada la presencia de vehículos sobre la Plaza Sucre y el Parque de San Roque, a manera de parqueadero. Parte de éstos vehículos, también pertenecen a los usuarios de los centros de entretenimiento.

Pese a los conflictos, este espacio público aún es escenario de festividades del barrio. De hecho, existen iniciativas de rescate del patrimonio inmaterial, como el Pregón de Carnaval (2018), que motivaron a la comunidad a reactivar el uso festivo de la Plaza y a organizarse, para retomar sus celebraciones tradicionales.

- **Impactos sociales del uso del patrimonio cultural del espacio público: la iglesia de San Roque**

Otro elemento de valor es la iglesia, misma que genera dinámicas sociales relacionadas con la formación religiosa: congrega vecinos y ciudadanía en general a sus liturgias y gente que solicita el espacio para bodas, bautizos, etc. Sus instalaciones, la Casa de Encuentros

y la Casa Parroquial son usadas para: catequesis, escuela para padres, cursos de matrimonio, talleres, entre otros. Ésta vitalidad social, también otorga seguridad al barrio, por la permanente presencia de la comunidad en el espacio público.

- **Impactos sociales de la presencia del patrimonio cultural inmaterial del sector gastronómico tradicional en San Roque**

Un elemento de importante valor cultural, social y económico es el sector gastronómico tradicional. Atrae al turismo local y la gente visita al barrio, lo cual genera vitalidad social. Sin embargo, su presencia también motiva la gentrificación, por la especialización del uso de suelo de éste sector económico.

- **Impactos sociales de la presencia de los servicios de entretenimiento en el barrio de San Roque**

Un elemento de valor turístico son los servicios de entretenimiento. Sin embargo, provocan gentrificación y pérdida de la población antigua y sus manifestaciones del PCI, dada la especialización del uso de suelo y los conflictos sociales que generan (consumo de licor, drogas, peleas, escándalos, ruido e inseguridad en el

Fotografía 42: Vista de la iglesia de San Roque, desde el Campus de la Universidad de Cuenca.
Autor: Ordoñez, 2016.

Fotografía 43: Vista hacia la Catedral La Inmaculada de Cuenca, desde la Avenida Loja.
Autor: Rosales, 2016.





Fotografía 44: Barrio de San Roque, hacia 2016. Autor: Rosales, 2016.

espacio público). Su presencia también genera problemas de movilidad, en cuanto los vehículos de sus usuarios, se han tomado el espacio público del barrio (calles, plazas y parques) a manera de parqueadero.

4.9.2 Ámbito social – cultural

4.9.2.1 Impactos del patrimonio cultural de San Roque en la educación y conciencia sobre la importancia del patrimonio y su conservación

La Campaña de mantenimiento de edificaciones patrimoniales en el barrio de San Roque generó intercambio de conocimiento, pues enseñó al propietario el valor y significado de su bien y la

importancia de su conservación y; a las instituciones la manera de vivir y necesidades de sus propietarios.

Otras experiencias, como el Pregón del Carnaval, también motivan la educación y el aprendizaje, pues permiten a la comunidad conocer el origen de las tradiciones y manifestaciones culturales de su territorio.

Sin embargo, existen elementos como los bares, karaokes y servicios de alimentación, que están asociados al patrimonio edificado y generan impactos negativos en la conciencia sobre la conservación, pues muchos propietarios alteran sus bienes para adaptarlos a dichos usos comerciales.



Fotografía 45: Calle del Farol, hacia 2018. Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2018.

4.9.2.2 Impactos de la presencia del patrimonio cultural de San Roque en la investigación

El patrimonio cultural de San Roque ha motivado la investigación en instituciones como la Universidad, el Municipio y el INPC, con el diseño y ejecución de proyectos de investigación, así como la producción de publicaciones sobre dicho patrimonio.

4.9.3 Ámbito social – económico

4.9.3.1 Impactos sociales – económicos del patrimonio cultural en el turismo de San Roque

En San Roque el patrimonio gastronómico

es un atractivo, que ofrece servicios especialmente al turista local. Sin embargo, no ha sido puesto en valor por las empresas de turismo de la Ciudad y no forma parte de su oferta.

Sin embargo, la gestión patrimonial municipal mira a gran parte de los bienes de la ciudad como recursos turísticos y a San Roque como un potencial de comercio y servicios afines al turismo, especialmente centros de entretenimiento (bares y karaokes) y gastronómicos.

4.9.3.2 Impactos sociales – económicos del uso del patrimonio cultural del espacio público: la Plaza Sucre y el Parque de San Roque

La Plaza Sucre y el Parque de San

Roque, generan impactos económicos y sociales importantes. Varios vendedores ambulantes se toman la plaza los domingos, para comercializar sus productos (alimentos) luego de la eucaristía. Adicionalmente, los fines de semana se desarrollan ferias de productos agrícolas en este mismo espacio, por parte de productores provenientes de los alrededores de la ciudad, lo cual implica un beneficio para los vecinos.

Dichas ferias son resultado de un acuerdo entre la iglesia y un grupo de productores agro-ecológicos de Zhiña, a fin de impulsar económicamente a este sector productivo y motivar el consumo de alimentos saludables en la comunidad.

Sin embargo, la presencia de estas ferias ha generado efectos negativos. Por un lado, existen conflictos con el aseo de la plaza y, por otro, con la llegada de otro tipo de comerciantes (intermediarios), que están desplazando a los productores agro-ecológicos del espacio.

4.9.3.3 Impactos sociales – económicos del uso del patrimonio cultural del espacio público: la iglesia de San Roque

Las actividades formativo-religiosas de la iglesia parroquial (catequesis, escuela para padres, cursos pre-matrimoniales,

etc.) generan impacto económico, pues la participación de la comunidad en éstas implica un costo de inscripción. Este costo permite a la iglesia financiar algunas iniciativas, por ejemplo, la contratación de un instructor para la formación de un Coro de la Parroquia, lo cual supone además la generación de empleo.

4.9.4 Impactos sociales – económicos del uso del Patrimonio Cultural: la presencia de los centros de entretenimiento

La presencia de los centros de entretenimiento (bares y karaokes) motivan actividades comerciales en el barrio, como la venta de alcohol. Este tipo de usos económicos, atraen además al tráfico y consumo de droga en el sector.

4.9.5 Ámbito económico

4.9.5.1 Impactos económicos del patrimonio cultural en la generación de ingresos fiscales

El patrimonio inmueble de la ciudad genera ingresos fiscales para la Municipalidad. Los sectores de entretenimiento y gastronómico asociados al patrimonio edificado de San Roque, generan en ingresos fiscales, por la emisión de permisos de funcionamiento y el cobro de multas.

**Fotografía 46: Vista hacia la iglesia de San Roque,
desde el Campus de la Universidad de Cuenca.
Fuente: archivo del Proyecto CPM, 2016.**



4.9.5.2 Impactos económicos del patrimonio cultural en las actividades de mantenimiento y conservación de los bienes

La restauración y mantenimiento del patrimonio de San Roque, demandan un costo importante, pues los sistemas constructivos tradicionales y la mano de obra especializada, suponen costos más altos en comparación con edificios y sistemas constructivos modernos.

4.9.5.3 Impactos económicos del patrimonio cultural en el desarrollo de emprendimientos en el barrio de San Roque

Fotografía 47: Intervención en una de las viviendas de San Roque, durante la Campaña de mantenimiento de edificaciones patrimoniales.
Fuente: Proyecto CPM, 2014.



El patrimonio inmaterial de San Roque, impulsa un sector gastronómico que se ha convertido en motor económico del barrio y un generador de capital y empleo. Este sector también ha motivado impactos en el sector inmobiliario (alquiler y venta de inmuebles) y efectos multiplicadores en sus subsectores de aprovisionamiento. Además, es generador de turismo local, pese a los problemas de movilidad en la Avenida Loja que afectan su rentabilidad.

4.9.6 Ámbito cultural

4.9.6.1 Impactos culturales del uso del patrimonio: la iglesia de San Roque

La iglesia promueve dinámicas culturales y actividades de ocio, que le dan vitalidad al barrio. Ha formado parte de iniciativas de uso del espacio público, para festividades tradicionales, religiosas y de rescate del patrimonio inmaterial.

Una de éstas iniciativas fue el Pregón de Carnaval, proyecto en el que participó conjuntamente con la Universidad de Cuenca y la comunidad. La iglesia, también ha motivado otras actividades culturales, como la promoción de un grupo de teatro y un coro para la iglesia, quienes ensayan en la Casa de Encuentros.



Fotografía 48: Intervención en la cubierta de una de las edificaciones del barrio de San Roque, durante la Campaña de mantenimiento de edificaciones patrimoniales. Fuente: archivo Proyecto CPM, 2015.

4.9.7 Ámbito ambiental

4.9.7.1 Impactos ambientales de las iniciativas de conservación del patrimonio cultural edificado

Iniciativas como la Campaña de mantenimiento, fueron una oportunidad para mejorar las condiciones de habitabilidad de las edificaciones patrimoniales y para mejorar su imagen y del entorno urbano.

4.9.7.2 Impactos ambientales del patrimonio cultural Inmaterial del sector gastronómico

Las gastronomía ha generado turismo en el sector, pero ha afectado a la movilidad del barrio, especialmente en la Avenida

Loja, dada la importante afluencia vehicular que ocasiona, frente a la ausencia de espacios de parqueadero en el sector. Esto también condiciona la afluencia de turistas a estos negocios.

4.9.7.3 Impactos ambientales de la presencia del sector entretenimiento en la conservación del patrimonio cultural

El sector entretenimiento en San Roque, motiva alteraciones en las edificaciones patrimoniales, a fin de adaptarlas a este uso, restando su valor e importancia. Por otra parte, muchos usuarios de los bares, karaokes y discotecas, usan el espacio público del barrio, a menara de servicios higiénicos, lo cual afecta la imagen y bienestar del barrio.



Fotografía 49: Vista aérea del barrio de San Roque. Fuente: archivo Proyecto CPM, 2014.

4.10 Conclusiones generales del proceso

Entender los impactos del patrimonio cultural, es entender su rol en el territorio; es decir, el uso real que la comunidad le da a sus recursos culturales. Algunos de estos usos pueden ser beneficiosos para la población, otros pueden generarle conflictos. Identificarlos es vital a la hora de generar un plan de gestión para los sitios históricos, pues permitirá controlar los efectos que aumentan y/o restan su significancia cultural. Para ello, es importante generar metodologías

que permitan el relevamiento de ésta información.

El presente estudio implementa una metodología de fácil aplicación, por parte de cualquier persona con un mínimo de formación. Sin embargo, se debe considerar que, para su implementación será necesario identificar previamente otros componentes como los valores patrimoniales del sitio.



Para ello, se recomienda usar el mismo enfoque participativo y una metodología similar, a efectos de generar una transversalidad en todo el proceso. Dicho proceso también implicará consolidar una importante línea base del territorio, respecto a su diagnóstico económico, social, cultural y ambiental.

La implementación de esta metodología en el territorio de San Roque, ha permitido verificar que, los hallazgos de la literatura en el contexto global, respecto a los efectos del patrimonio cultural sobre el territorio, no son una constante universal y son inherentes a un contexto social, cultural, económico y ambiental determinados.

Sin embargo, como lo afirma el mismo Matarasso (1997), los análisis cualitativos pueden ser subjetivos, pues se basan en la percepción de quien aporta con la información y de quien la interpreta. Por ello, se integró una metodología participativa, para construir, contrastar y validar colectivamente el entendimiento del territorio, desde el consenso de las voces de todos los actores posibles.

El aporte de las metodologías participativas, a partir de la construcción colectiva del conocimiento y la integración de los expertos vivenciales, pone en cuestión acerca de quiénes toman decisiones en la gestión de las áreas históricas y quiénes deben determinar los aportes y conflictos del patrimonio sobre el territorio, pues en los estudios de caso revisados en el contexto global, son los expertos académicos e institucionales, quienes determinan estos efectos.

Este estudio abre una perspectiva interesante, pues no se trata sólo de identificar colectivamente las debilidades y potencialidades del patrimonio cultural en el territorio, sino además construir un proceso de planificación participativa, para encontrar las estrategias y acciones adecuados para la activación y uso del patrimonio como recurso territorial, de acuerdo a lo planteado en el estudio de García et al., 2017. Es decir, la identificación de la problemática (impactos positivos y negativos) es sólo una parte del plan de gestión, pero no menos importante que el diseño, planificación y ejecución de acciones y estrategias conjuntas de mitigación y potenciación.



Achig, M. C., Cardoso, F., Vázquez, L., Jara, D., Rodas, T., Barsallo, G., & García, G. (2016). *Campaña de mantenimiento de las edificaciones patrimoniales de San Roque 2013 - 2014*.

Bowitz, E., & Ibenholt, K. (2006). Working Paper 2006-003 Economic Impacts of cultural heritage – research and perspectives Einar Bowitz Karin Ibenholt Economic Impacts of cultural heritage – research and perspectives.

CHCfE Consortium. (2015). *Cultural Heritage Counts for Europe*.

De Baerdemaeker, M., Vastmans, F., Vandekerckhove, B., Buyst, E., & Lievevrau, P. (2011). *De sociaal-economische impact van het onroerend erfgoed (beleid) in Vlaanderen. Eindrapport*. Retrieved from http://www.rwo.be/Portals/100/PDF/OE/6122_Eindrapport_lores.pdf

Décimo Ciclo de Restauración, U. de C. (2012). Análisis y estudio del barrio San Roque, Cuenca.

DIUC. (2016). *Valores Patrimoniales de Cuenca, hacia un manejo integral y participativo*.

Ganuza, E., Olivari, L., Buitrago, P. P., & Lorenzana, C. (2010). La democracia en acción: una visión desde las metodologías participativas. Antígona. Procesos participativos. Retrieved from <http://www.antigona.org.es/area-trabajo/lademocraciadenaccion/pdf%5Cnfile:///Users/baierle/Dropbox/PapersBox/Library.papers3/Articles/2010/Ganuza/MadridAnt?gonamadridAnt?gonamadrid2010Ganuza.pdf%5Cnpapers3://publication/uuid/84BE7C38-BC89-4376-9011-40DD0AA5>

García, G. (2016). *Síntesis reporte caracterización arquitectónica de los barrios del vado y san roque*.

García, G., Amaya, J., & Ordoñez, S. (2016). Síntesis reporte caracterización interdisciplinar de los barrios de El Vado y San Roque, 2016.

García, G., Amaya, J., Tenze, A., Rodas, T., & Jara, D. (2017). *INFORME DE AUTODIAGNOSTICO SOBRE VALOR CULTURAL DE SAN ROQUE Y EL VADO , SUS PROBLEMAS Y POTENCIALIDADES*. Cuenca.

García Vélez, G., Carofilis, N., Ost, C., & Van Balen, K. (2016). Towards a Contemporary Approach to the



- study of Development & Cultural Heritage. *Heritage Counts*, 65–75.
- Gómez, D., & Gómez, T. (2013). Evaluación de Impacto Ambiental. 3ra edición.
- Jara, D., & Rodas, T. (2016). Análisis del paisaje urbano histórico del barrio de San Roque.
- Mason, R. (2002). Assessing the Values of Cultural Heritage. *The Getty Conservation Institute*, 125.
<http://doi.org/10.1179/2159032X13Z.000000000011>
- Matarasso, F. (1997). Use or Ornament ? Comedia.
<http://doi.org/10.1258/ce.2009.009009>
- McCloughlin, J., Kaminski, J., & Sodagar, B. (2005). Heritage Impact 2005 Proceedings of the first international symposium on the.
- Mendes Zancheti, S., & Tone Ferreira Hidaka, L. (2012). Measuring urban heritage conservation: indicator, weights and instruments (part 2). *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 2(1), 15–26.
<http://doi.org/10.1108/20441261211223243>
- Noveno Ciclo de Restauración, U. de C. (2013). Análisis y estudio del barrio de San Roque, Cuenca. Análisis y estudio del barrio de San Roque, Cuenca.
- Proyecto vlrCPM. (2012). *Justificación y Delimitación del Área de Estudio. San Roque y El Vado*. Cuenca.
- Schiltz, E. (2014). *HERITAGE AS A RAW MATERIAL THE IMPACT OF IMMOVABLE HERITAGE ON SOCIETY AND THE ECONOMY Case study : The socio-economic impact of immovable heritage in Mechelen Promoters : Thesis to obtain the degree of Master of Science in Conservation of Monuments and.*
- Unesco. (2013). The Hangzhou Declaration: Placing Culture at the Heart of Sustainable Development Policies. Culture: Key to Sustainable Development, (May), 1–6. Retrieved from <http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CLT/images/FinalHangzhouDeclaration20130517.pdf>